

АНАЛИЗ
результатов краевой диагностической работы по читательской
грамотности
обучающихся 6-х классов города Лесосибирска
за 2020 -2021 учебный год (по материалам ЦОКО)

В 26.01.2021 года обучающиеся 6-х классов муниципалитета участвовали в краевой диагностической работе по читательской грамотности. Текст диагностической работы был предоставлен КГКСУ «Центр оценки качества образования». В диагностической работе по читательской грамотности для 6-х классов приняли участие 807 обучающихся из 9-ти образовательных организаций.

Диагностическая работа проводилась с целью определения у обучающихся 6-х классов:

- охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности);

Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.

В работе оценивается сформированность четырех групп умений:

- 1-я группа умений- общее понимание текста, ориентация в тексте- предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в явном виде.

- 2-я группа умений- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста- включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме.

- 3-я группа умений- использование информации из текста для различных целей- включает умение применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач.

- 4-я группа умений- осмысление и оценка содержания и формы текста.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		46,61	41,66
Задания по группам умений (%от максимального балла)	Общее понимание и ориентация в тексте	64,00	55,73
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	40,30	31,63
	Использование информации для различных целей	34,67	21,61
	Осмысление и оценка содержания и формы текста	41,99	27,93
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	53,73	42,97
	Математика	43,84	36,30
	История	40,61	34,20
	Русский язык	44,19	38,74
Уровни достижений (% учащихся)			
	достигли базового уровня(включая повышенный)	75,22	58,43
	достигли повышенного уровня	11,90	7,09

Вывод:

1. Анализируя данные таблицы можно сделать вывод о том, что результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6-х классах муниципалитета выше среднего значения выполнения работы по региону.

2. В целом по муниципалитету лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья. Наиболее трудными в 2020-21 учебном году оказались задания на материале истории, самыми легкими – задания на материале естествознания (биологии).

Распределение участников КДР по уровням достижений

	Уровни читательской грамотности (% учащихся результаты которых соответствуют данному уровню)			
	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
г. Лесосибирск	3,97	20,82	63,32	11,90
Красноярский край	11,49	30,08	51,34	7,09

Вывод: обучающиеся 6-х классов показали хороший процент, выполнения заданий по группам умений.

Вывод: анализируя данные таблицы можно сделать вывод о том что:

1. Педагоги школ дают достаточные знания по предметам: русский язык, математика, общественные науки (история, обществознание), естествознание (биология, география) для выполнения работы.

2. Значимое влияние на результаты КДР6 (средний процент выполнения тестового балла) оказали следующие социальные условия, факторы:

- *положительное влияние на результаты:* высока доля детей, где оба или один из родителей имеют высшее образование; высока доля детей, где родители работают; высока доля детей, чьи семьи не в СОП; высока доля детей, где дети проживают в благоустроенном жилье.

- *отрицательное влияние на результаты:* есть дети, стоящие на внутришкольном учете; высока доля семей, где доход ниже прожиточного минимума;

Выводы:

В КДР6 по читательской грамотности приняли участие **88,68 %** обучающихся 6-х классов.

Базового уровня достигли **63,32%**, повышенного уровня- **11,90%**.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что:

1. **64,00 %** обучающихся 6-х классов справились с заданиями на общее понимание и ориентации в тексте;
2. **40,30%** обучающихся 6-х классов справились с заданиями на глубокое и детальное понимание содержания и формы;
3. **34,67%** обучающихся 6-х классов справились с заданиями на использование информации из текста для различных целей.
4. **41,99%** обучающихся 6-х классов справились с заданиями на осмысление и оценку содержания и формы текста

Данные свидетельствуют о том, что в данных классах результаты, стали предметом целенаправленной и эффективной работы.

Управленческие решения

Городским методическим объединениям:

Результаты КДР требуют проведения систематического анализа на уровне образовательных организаций как процедуры внешней оценки результатов обучения.

- Учителям- предметникам в образовательных организациях необходимо провести обсуждение полученных результатов с целью улучшения результатов по итогам КДР;
- Учителям-предметникам необходимо познакомиться с кодификатором и спецификацией, демоверсией КДР для отработки заданий формата КДР в процессе обучения с целью подготовки школьников к выполнению заданий на применение общеучебных УУД;