

**Аналитическая справка о
результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности обучающихся 6-х
классов города Лесосибирска
за 2021 -2022 учебный год (по материалам ЦОКО)**

18.11.2021 года обучающиеся 6-х классов муниципалитета участвовали в краевой диагностической работе по читательской грамотности. Текст диагностической работы был предоставлен КГКСУ «Центр оценки качества образования». В диагностической работе по читательской грамотности для 6-х классов приняли участие 685 обучающихся из 9-ти образовательных организаций. Два образовательных учреждения (МБОУ «СОШ №6», МБОУ «Гимназия») были включены в представительскую выборку. Работы обучающихся данных учреждений были проверены краевой экспертной группой. Основные результаты по муниципалитету приведены в сопоставлении с данными по региону.

Цель проведения: определение уровня читательской грамотности обучающихся 6-х классов.

Основные показатели результативности:

1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).
2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.

В работе оценивается сформированность четырех групп умений:

- 1-я группа умений- **общее понимание текста, ориентация в тексте**- предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в явном виде.

- 2-я группа умений- **глубокое и детальное понимание содержания и формы текста**- включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме.

- 3-я группа умений- **осмысление и оценка содержания и формы текста**. Использование информации из текста для различных целей.

Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.

3. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»). Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

4. Уровни достижений. Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный. Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.

Основные результаты по образовательным организациям, муниципальному образованию представлены в сопоставлении с данными по Красноярскому краю в таблицах 1, 4.

Таблица 1

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работы (балл по 100-балльной шкале)		56,87	52,13
Задания по группам умений (% максимального балла)	Общее понимание и ориентация в тексте	59,14%	53,17%
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	40,46%	35,65%
	Применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста	34,87%	27,96%
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	44,85%	40,04%
	Математика	40,53%	31,97%
	История	40,54%	36,29%
	Русский язык	44,92%	39,29%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		58,10%	42,38%
Достигли повышенного уровня		12,70%	7,67%

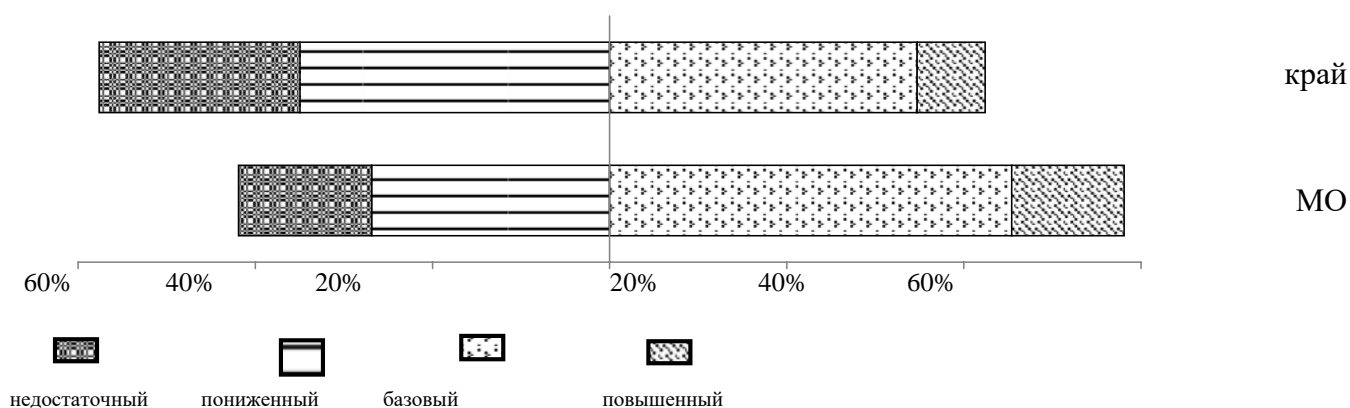
Для описания достижений обучающихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице 2:

Таблица 2

№	Уровень читательской грамотности	Количественные критерии
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	набрано менее 30 баллов по 100-балльной шкале
2	Пониженный	набрано 30–39 баллов по 100-балльной шкале
3	Базовый	набрано 40-57 баллов по 100-балльной шкале
4	Повышенный	набрано 58 и более баллов по 100-балльной шкале

В диаграмме 1 и таблице 3 представлены уровни читательской грамотности по муниципальному образованию и по краю в целом.

Диаграмма 1



ОО	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
Муниципальное образование	15,04%	26,86%	45,40%	12,70%
Красноярский край	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Каждый вариант теста состоял из четырех блоков, соответствующих разным предметным областям: «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «Общественные науки». Каждый блок включал текст объемом 300-500 слов и 7 заданий к нему. Всего в работе было 28 заданий. Задания использовались в работах с выбором одного или нескольких ответов из нескольких предложенных, с кратким и развернутым ответом.

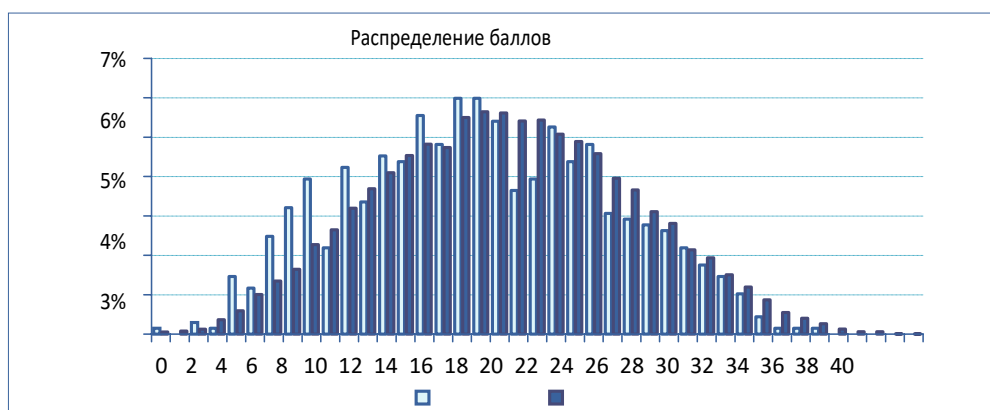
Распределение баллов наглядно представлено в таблице 4 и на диаграмме 3

Таблица 4

Распределение участников КДР по уровням достижений

ОО	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
«СОШ №1»	18,87%	35,91%	25,16%	20,04%
«СОШ №2»	1,38%	33,27%	48,43%	11,71%
«СОШ №4»	1,08%	14,10%	65,86%	18,94%
«ООШ №5»	13,05%	31,94%	45,83%	4,16%
«СОШ №6»	33,86%	32,72%	31,08%	2,33%
«СОШ №8»	29,37%	43,88%	26,75%	0,00%
«СОШ №9»	9,46%	22,07%	46,19%	21,64%
«Гимназия»	23,74%	25,07%	40,03%	11,16%
«Лицей»	1,13%	7,25%	74,05%	17,55%
Город	15,04%	26,86%	45,40%	12,70%
Регион	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

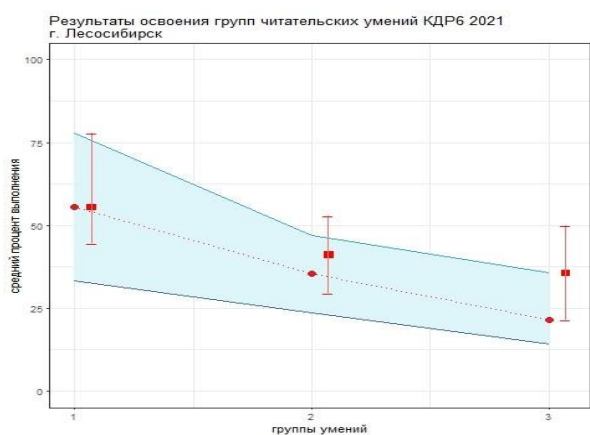
Диаграмма 2



Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже (см. Рисунок 1) представлено распределение результатов освоения трех групп читательских умений в Красноярском крае и в муниципальном

образовании. Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из трех групп читательских умений по краю. Каждая такая точка делит краевую выборку на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних. Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты для Лесосибирска. Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты половины шестиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже закрашенного интервала, и 25% – выше, в незакрашенном поле (или в точках, соответствующих максимальному баллу и 0 баллов). Аналогичные интервалы для результатов Лесосибирска обозначены красными штрихами. По соотношению вертикального штриха (Лесосибирск) и закрашенной области (регион) можно судить о том, чем отличается распределение результатов в муниципальной системе от ситуации в среднем по краю.

Рисунок 1

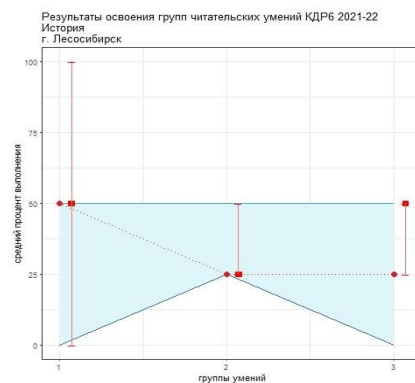
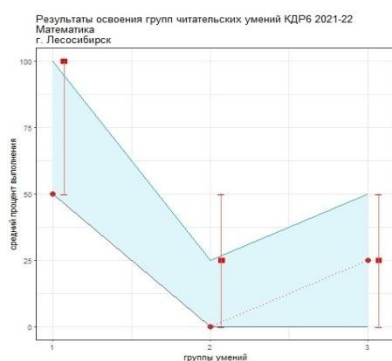
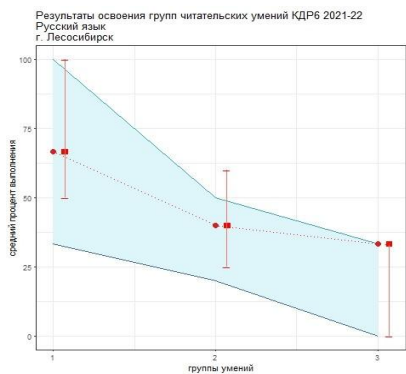


Аналогичным образом построены графики, показывающие соотношение муниципальных и региональных результатов по каждой из четырех предметных областей: «Русский язык», «Математика», «Естествознание», «История». Длинные вертикальные штрихи показывают значительный разброс результатов, что говорит о том, что образовательные практики в разных классах очень отличаются, нет разработанных подходов к результатам нового типа.

Рисунок 2

Рисунок 3

Рисунок 4



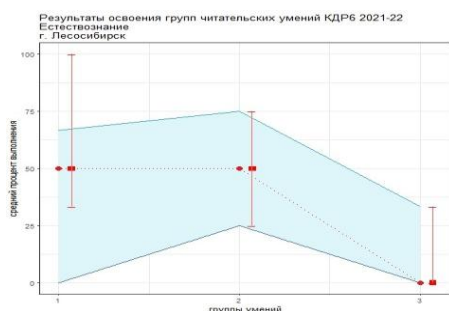
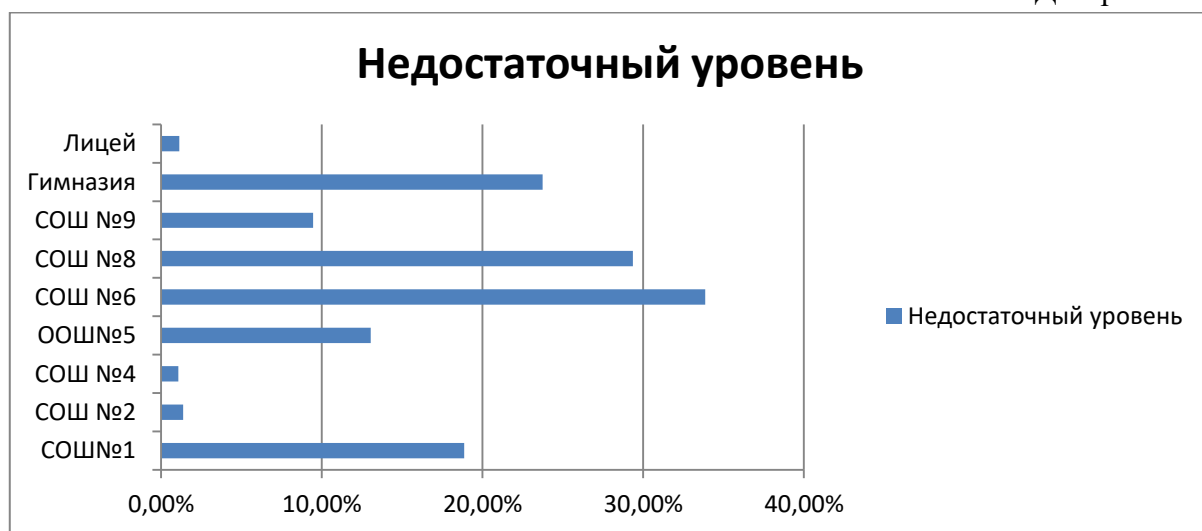


Рисунок 5

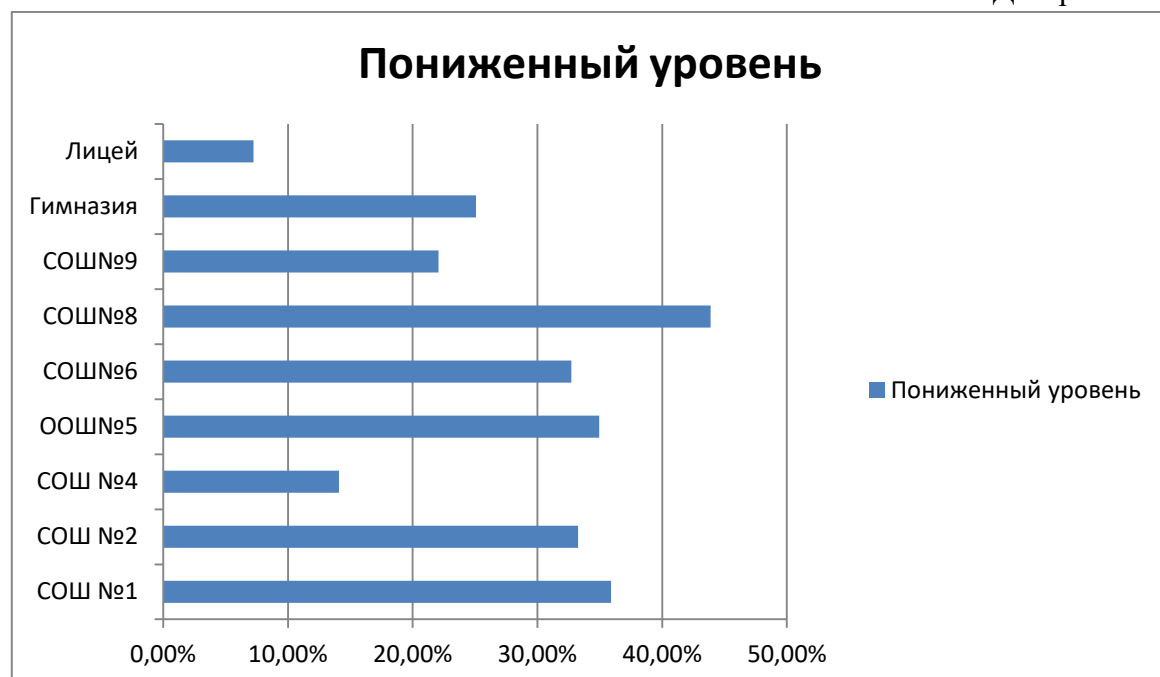
В целом по городу и краю лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего – третья группа (применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста). Наиболее трудными в 2021-2022 учебном году оказались задания на материале математики, самыми легкими – задания на материале естествознания (биологии).

Диаграмма 3



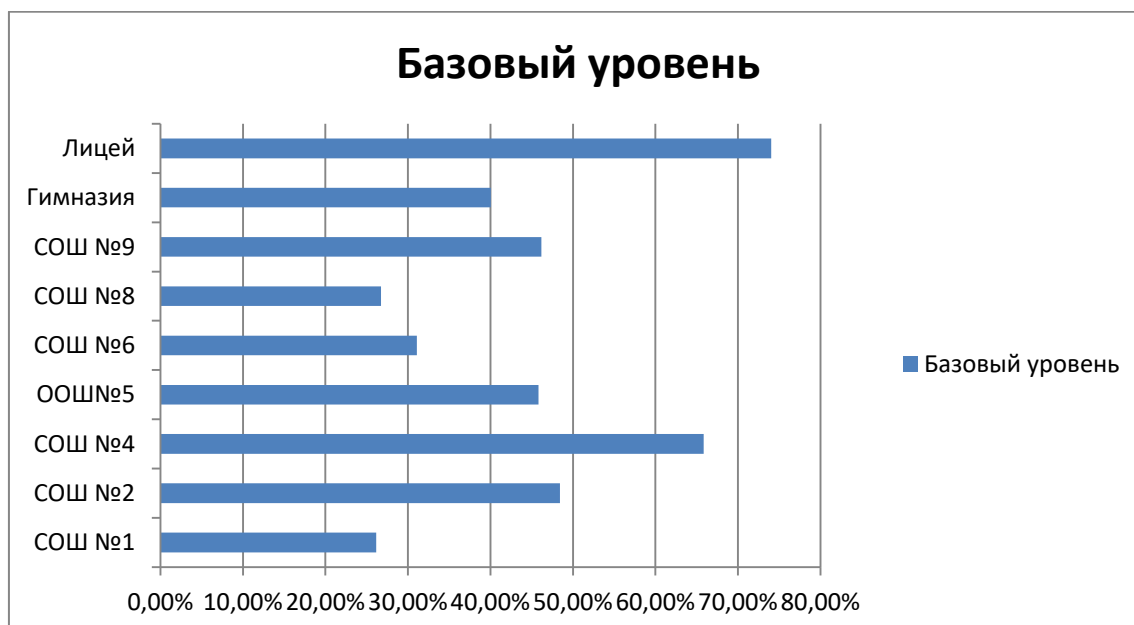
На диаграмме видно, что на территории МО г. Лесосибирск в 3 школах МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «ООШ №5», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «Лицей» количество обучающихся, написавших КДР 6 в 2021 году, и которые показали недостаточный уровень достижений, значительно ниже, чем в муниципалитете и крае. По городу данный показатель составляет 15,04%. Максимальное количество обучающихся, показавших недостаточный уровень достижений и превысивших муниципальный показатель, обучается в МБОУ «СОШ №6, МБОУ «СОШ №8». Следует отметить, что МБОУ «СОШ №1» и МБОУ «Гимназия» не достигли краевой показатель (22,76%).

Диаграмма 4

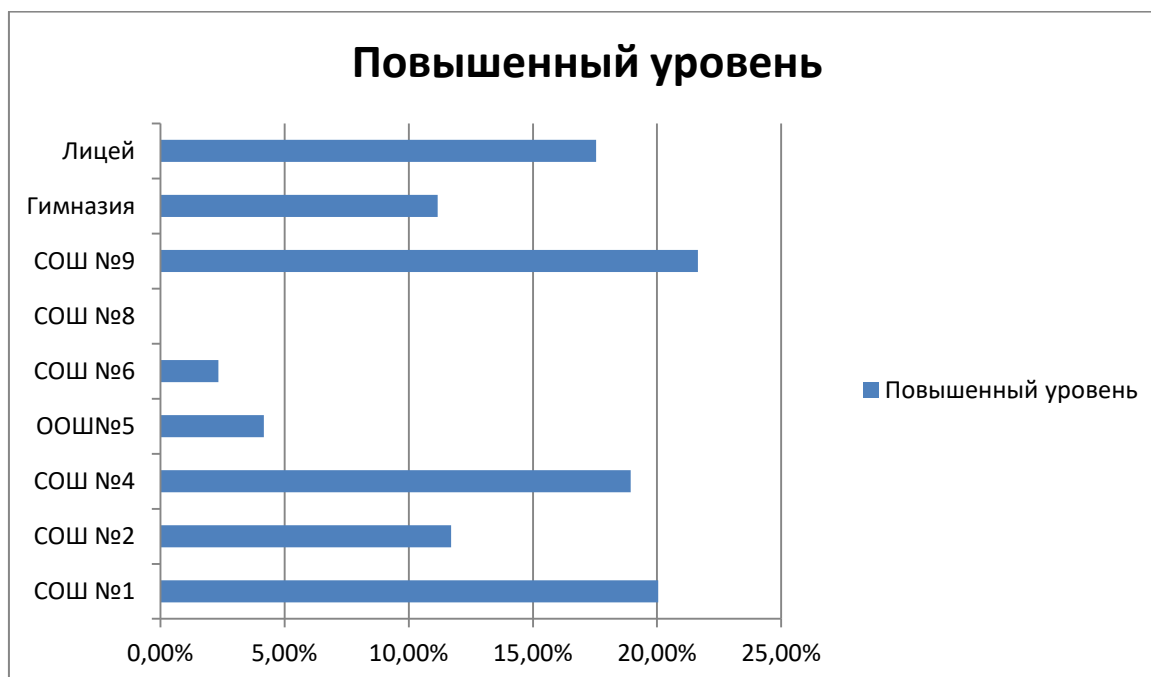


Пониженный уровень достижений ниже муниципального показателя (26,86%) показали обучающиеся МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Лицей». Всего по Красноярскому краю 34,95% обучающихся продемонстрировали пониженный уровень. В МБОУ «СОШ № 8» г. Лесосибирска пониженный уровень достижений обучающиеся продемонстрировали выше краевого показателя.

Диаграмма 5



Базовый уровень достижений обучающихся по Красноярскому краю составляет 34,7 %. По муниципалитету данный показатель составляет 45,40 %, что на 10,7% больше, чем в крае. Превысили муниципальный показатель МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «ООШ №5», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «Лицей». Не достигли муниципального показателя МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «Гимназия».



Повышенный уровень в крае достигли 7,67 % обучающихся, по муниципалитету данный показатель составил 12,70%. В МБОУ «СОШ №8» отсутствуют обучающиеся, достигшие повышенного уровня результативности. В МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ№4», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «Лицей» количество обучающихся, набравших повышенный уровень достижений, превышает средний муниципальный показатель.

Таблица 5

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности, 6 класс

ОУ	Успешность выполнения работы (вся работа по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по группам умений (% от максимального балла)			Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)			
		Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Осмысление и оценка содержания и формы текста	математ	естеств	история	ру.яз
«СОШ№1»	56,38	55,66%	40,43%	35,47%	39,38%	46,67%	40,20%	42,23%
«СОШ №2»	58,34	61,14%	45,29%	33,46%	44,95%	45,68%	35,79%	52,05%
«СОШ №4»	63,39	65,66%	46,90%	45,80%	55,69%	46,94%	49,32%	51,12%
«ООШ№5»	53,94	54,63%	34,90%	33,03%	34,86%	44,02%	33,05%	41,11%
«СОШ№ 6»	48,12	49,09%	30,61%	22,35%	27,14%	32,42%	32,22%	35,74%
«СОШ№8»	47,96	50,09%	29,18%	23,34%	31,55%	37,91%	32,88%	35,02%
«СОШ №9»	60,66	59,26%	44,07%	43,36%	48,96%	48,56%	43,08%	48,37%
«Гимназия»	54,32	55,26%	39,61%	30,68%	34,23%	43,66%	40,57%	41,56%
«Лицей»	65,31	76,08%	48,82%	44,43%	53,52 %	55,09%	51,34%	53,61%
Город	56,87	59,14%	40,46%	34,87%	44,85%	40,53%	40,54%	44,92%
Регион	52,13	53,17%	35,65%	27,96%	31,97%	40,04%	36,29%	39,29%

Из анализа таблицы можно сделать вывод о том, что МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «Лицей» показатель: успешность выполнения работы (вся работа по 100-балльной шкале) выше, чем в муниципалитете (56,87%).

Выводы:

1. Анализируя вышепредставленные таблицы можно сделать вывод о том, что результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6-х классах муниципалитета выше среднего значения выполнения работы по региону.

2. В целом по муниципалитету лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья. Наиболее трудными в 2021-22 учебном году оказались задания на материале математики, самыми легкими – задания на материале естествознания (биологии).

3. Значимое влияние на результаты КДР6 (средний процент выполнения тестового балла) оказали следующие социальные условия, факторы:

- положительное влияние на результаты: высока доля детей, где оба или один из родителей имеют высшее образование; высока доля детей, где родители работают; высока доля детей, чьи семьи не в СОП; высока доля детей, где дети проживают в благоустроенном жилье.

- отрицательное влияние на результаты: есть дети, стоящие на внутришкольном учете; высока доля семей, где доход ниже прожиточного минимума;

Предложения и рекомендации:

Администрации ОО (срок исполнения –январь-февраль, 2022г)

1. В МБОУ «СОШ №4», МБОУ «Лицей», обучающиеся которых продемонстрировали результаты выше статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности в представленных протоколах результатов КДР 6.

2. В МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «Гимназия», обучающиеся которых продемонстрировали низкие результаты, ниже статистически ожидаемых в муниципалитете в разрезе различных показателей КДР6 необходимо проанализировать выполнение обучающимися КДР 6, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и среднего уровней сложности с целью выявления несформированных планируемых результатов по читательской грамотности обучающихся 6-х классов.

3. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР 6 обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

Заместителям директоров по УВР: (срок исполнения –январь-февраль, 2022г)

1. Проанализировать результаты КДР 6 обучающихся образовательного учреждения.

2. Соотнести результаты КДР 6 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «Общественные науки».

3. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

– в чем специфика ситуации в образовательном учреждении с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням читательской грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные;

– что можно сделать для улучшения результатов, для формирования читательской грамотности;

– проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым);

– объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);

– что можно сделать для улучшения результатов, прежде всего по первой компетентностной области.

Руководителям ГМО: (срок исполнения- февраль, 2022)

1. Спланировать деятельность ШМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР 6.

2. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 6-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год. Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) и Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>) по оценке функциональной грамотности в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

Учителям-предметникам: (срок исполнения-2022-2023)

1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности у обучающихся:

2. Усилить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном уровне.

3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.

4. Использовать для подготовки тренировочных работ интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.reshe.edu.ru>.

5. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время используя сайт <http://centeroko.ru>

6. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.