

**Аналитическая справка о
результатах краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности
обучающихся 8-х классов города Лесосибирска
за 2021 -2022 учебный год (по материалам ЦОКО)**

17 февраля 2022 года обучающиеся 8-х классов муниципалитета участвовали в краевой диагностической работе по естественнонаучной грамотности. Текст диагностической работы был предоставлен КГКСУ «Центр оценки качества образования». В диагностической работе по читательской грамотности для 8-х классов приняли участие 553 обучающихся из 9-ти образовательных организаций.

Цель проведения: определение уровня естественнонаучной грамотности обучающихся 8-х классов.

Цель данного анализа – определение уровня сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся, выявление проблемных групп умений.

В качестве основных показателей, по которым проводится анализ результатов разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1-я группа умений – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Этот показатель рассчитан на основе первичных баллов как процент от максимального балла за задания, проверявшие умения данной группы.

По результатам выполнения КДР8 выделено три уровня достижений: **повышенный, базовый и ниже базового.**

Базовый уровень присваивался, если ученик набрал за работу *не менее 7 баллов* (всего можно набрать 26 баллов, из них 17 баллов за задания базового уровня), но при этом набрал *хотя бы 1 балл не менее чем по двум группам проверяемых умений.*

Повышенный уровень присваивался, если ученик набрал за работу *не менее 16 баллов* (выполнил более 60% работы), но при этом набрал *не менее 2 баллов по каждой из трех групп проверяемых умений.*

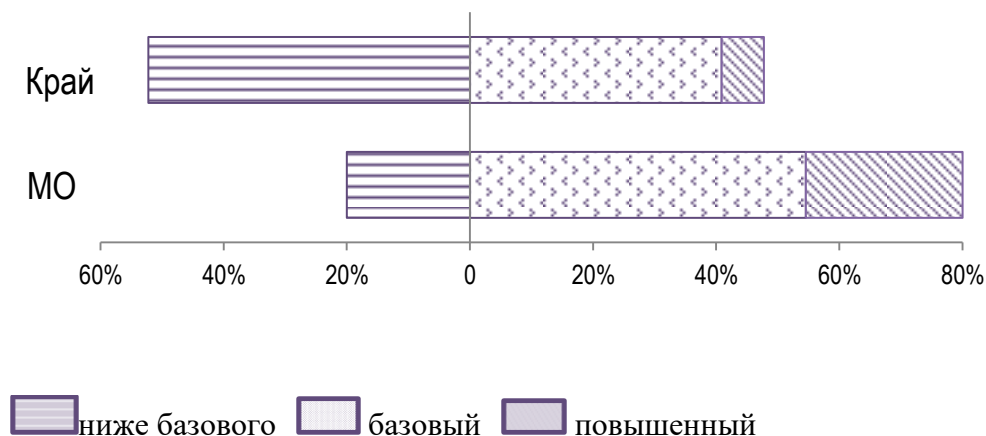
В таблице 1 приведены основные результаты по муниципальному образованию в сопоставлении со средними данными по всей параллели 8-х классов Красноярского края.

Таблица 1

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	ниже базового	базовый	повышенный
Красноярский край	17,30%	64,70%	18,00%
Лесосибирск	7,37%	50,42%	42,21%

В диаграмме 1 представлены уровни математической грамотности по муниципальному образованию и по краю в целом.

Диаграмма 1



Уровни естественнонаучной грамотности, продемонстрированные при выполнении КДР8:

7,37% обучающихся 8-х классов продемонстрировали уровень ниже базового;

50,42% обучающихся 8-х классов продемонстрировали базовый уровень;

42,21% обучающихся продемонстрировали повышенный уровень.

Таким образом, границу базового уровня преодолели 92,63% участников КДР8.

Основные результаты по образовательным организациям, муниципальному образованию представлены в сопоставлении с данными по Красноярскому краю в таблицах 2,3.

Таблица 2

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности		Среднее значение по МО (%)	Среднее значение по краю (%)
Средний первичный балл		50,37%	42,89%
Задания по группам	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	62,20%	48,83%
	Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	46,54%	34,05%
	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	47,75%	48,16%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		92,63%	82,70%
Достигли повышенного уровня		42,21%	18,00%

Из анализа таблицы можно сделать вывод о том, что основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности среднее значение по муниципалитету, выше чем среднее значение по региону.

Таблица 3

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности

ОО	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
СОШ №1	7,84%	36,54%	55,61%
СОШ №2	0,00%	45,47%	54,53%
СОШ №4	17,16%	60,53%	22,31%
ООШ №5	26,51%	33,51%	39,97%
СОШ №6	7,87%	69,89%	22,23%
СОШ №8	20,90%	64,06%	15,04%
СОШ №9	0,00%	7,69%	92,30%
Гимназия	1,30%	73,40%	25,20%
Лицей	10,75%	76,52%	12,72%
Город	7,37%	50,42%	42,21%
Край	17,30%	64,70%	18,00%

На основании данных таблицы можно сделать вывод о том, что на территории МО г. Лесосибирск в 2 школах МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №9», количество обучающихся, написавших КДР 8 в 2021 году, которые показали уровень - ниже базового уровня достижений, отсутствуют. Обучающиеся в МБОУ «Гимназия» показали уровень ниже базового уровня достижений, ниже, чем в муниципалитете. Максимальное количество обучающихся, показавших уровень достижений ниже базового и превысивших муниципальный показатель, обучается в МБОУ «СОШ №4, МБОУ «ООШ №5», МБОУ «СОШ №8».

В МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №2», МБОУ «ООШ №5», МБОУ «СОШ №9» обучающиеся 8-х классов показали уровень- базовый уровень достижений выше, чем в муниципалитете, а в МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Лицей» показатель выше, чем в муниципалитете.

В 3 школах МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №2» количество обучающихся, которые показали повышенный уровень достижений выше, чем в муниципалитете. Самый высокий показатель в МБОУ «СОШ №9» 92,30%!

Таблица 4

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности

ОО	Задания по группам умений			Вся работа(общ и балл)
	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	
СОШ №1	63,19%	59,20%	55,73%	
СОШ №2	73,37%	58,28%	55,80%	
СОШ №4	54,33%	33,98%	42,20%	
ООШ №5	47,56%	48,86%	47,07%	
СОШ №6	55,86%	43,39%	44,06%	
СОШ №8	52,92%	28,34%	41,40%	
СОШ №9	77,27%	72,57%	79,22%	
Гимназия	60,92%	55,32%	36,21%	
Лицей	52,86%	33,09%	45,65%	
Успешность выполнения (% от максимального балла)				
Город	62,20%	46,54%	47,75%	50,37%
Край	48,83%	34,05%	48,16%	42,89%

Из анализа данных таблицы можно сделать вывод о том, что в МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №9» успешность выполнения работы (вся работа, общий балл) выше, чем в муниципалитете.

Статистика выполнения заданий КДР8

1в	2в	балл	% верно выполнивших									% верно выполнивших	
			СОШ № 1	СОШ №2	СОШ №4	ООШ №5	СОШ №6	СОШ №8	СОШ №9	гимназия	лицей	город	край
1	13		84,28%	74,35%	49,40%	71,45%	33,05%	35,90%	69,45%	60,77%	47,52%	58,46%	31,79%
2	14	1 балл	30,59%	17,67%	33,25%	24,35%	28,98%	32,29%	8,23%	16,70%	26,32%	24,26%	27,57%
		2 балла	36,29%	39,17%	13,05%	15,62%	11,18%	13,08%	70,29%	11,55%	15,13%	25,04%	25,04%
3	15		72,68%	74,42%	33,90%	65,05%	42,58%	51,43%	76,36%	69,27%	32,53%	57,58%	40,23%
4_1	16_1		62,03%	69,74%	49,49%	33,46%	42,91%	37,28%	90,13%	33,16%	39,08%	50,81%	52,88%
4_2	16_2		39,97%	28,03%	28,89%	23,98%	40,62%	23,13%	88,31%	15,33%	24,58%	34,76%	31,36%
5	17		50,02%	45,62%	49,81%	30,04%	56,57%	41,82%	83,91%	33,11%	42,93%	48,20%	46,98%
6	18		84,28%	85,48%	59,46%	87,85%	79,33%	21,61%	78,80%	94,55%	39,03%	70,04%	44,44%
7	19		82,11%	68,89%	52,28%	28,92%	54,98%	44,23%	75,36%	43,16%	48,37%	55,37%	49,09%
8	20		80,97%	78,42%	46,71%	46,50%	44,43%	44,88%	75,40%	73,11%	38,65%	58,79%	46,84%
9	21		34,83%	52,76%	19,38%	11,81%	28,69%	16,11%	40,37%	43,77%	15,81%	29,28%	9,28%
10	1	1 балл	1,96%	1,61%	2,57%	0,00%	0,00%	19,01%	0,00%	1,56%	14,09%	4,53%	11,11%
		2 бала	73,01%	77,65%	63,66%	80,67%	71,22%	54,28%	89,99%	43,66%	67,76%	69,10%	67,79%
11	2		55,03%	55,30%	25,49%	7,99%	42,58%	8,91%	51,86%	53,94%	4,67%	33,98%	9,00%
12	3		82,81%	69,74%	55,25%	59,01%	58,99%	51,63%	82,34%	83,50%	60,76%	67,11%	60,76%
13	4		57,99%	52,92%	31,16%	63,61%	44,86%	41,82%	76,88%	21,94%	51,41%	49,18%	45,99%
14	5	1 балл	49,32%	61,67%	20,26%	41,12%	25,57%	8,91%	72,57%	55,66%	28,64%	40,41%	19,55%

		2 балла	0,00%	15,21%	6,78%	1,15%	0,00%	3,48%	11,43%	27,94%	5,21%	7,91%	1,55%
15	6		84,69%	93,63%	88,13%	98,48%	80,75%	81,68%	97,75%	52,50%	89,68%	85,25%	89,87%
16	7		62,15%	58,53%	50,82%	68,16%	51,64%	23,06%	91,65%	23,00%	41,16%	52,24%	50,07%
17	8		39,48%	26,34%	18,93%	2,30%	11,05%	7,84%	31,32%	43,94%	7,91%	21,01%	8,86%
18	9	1 балл	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,71%	0,00%	0,00%	11,43%	2,24%	7,74%
		2 балла	48,35%	55,22%	41,73%	62,04%	45,75%	45,30%	90,58%	41,89%	48,80%	53,30%	47,40%
19	10		61,49%	44,85%	52,80%	61,70%	59,54%	51,87%	91,53%	36,27%	41,64%	55,75%	50,21%
20	11		67,33%	78,49%	64,70%	69,67%	86,57%	76,00%	97,00%	68,39%	75,38%	75,95%	74,40%
21	12		59,24%	68,05%	54,81%	30,02%	39,74%	42,65%	77,74%	83,35%	49,30%	56,10%	23,49%
Средний первичный балл			15,59	15,81	11,38	12,44	12,10	10,03	19,82	12,81	11,05	13,35	11,15
Средний процент первичного балла			59,94%	60,81%	43,77%	47,86%	46,53%	38,58%	76,21%	49,26%	42,49%	51,72%	42,89%

Результаты КДР8 ЕНГ с учетом индекса образовательных условий (ИОУ)

ОО	Средний % выполнения	Индекс образовательных условий	Отклонение среднего процента выполнения от статистически ожидаемых
СОШ №1	60,0591716	0,511747328	8,247781303
СОШ №2	61,760355	0,54193625	7,743820278
СОШ №4	43,8259109	0,508942779	-7,78062159
ООШ №5	57,0629371	0,533895154	3,633762809
СОШ №6	46,9521045	0,499002492	-3,928341519
СОШ №8	39,1162029	0,483397333	-10,62436705
СОШ №9	76,8121302	0,522248114	24,23371187
Гимназия	49,0523969	0,573723385	-7,286023435

Лицей	43,6041487	0,562697327	-11,92887519
-------	------------	-------------	--------------

Выводы:

1. Анализируя вышепредставленные таблицы можно сделать вывод о том, что результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности в 8-х классах муниципалитета выше среднего значения выполнения работы по региону.

2. Самые низкие результаты показаны по 2-й группе умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования). Чуть выше результаты по 3-й группе (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов) - за счет того, что по этой группе меньше доля низких результатов. Самые высокие результаты показаны по 1-й группе умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний).

3. Значимое влияние на результаты КДР6 (средний процент выполнения тестового балла) оказали следующие социальные условия, факторы:

- положительное влияние на результаты: высока доля детей, где оба или один из родителей имеют высшее образование; высока доля детей, где родители работают; высока доля детей, где дети проживают в благоустроенном жилье.

- отрицательное влияние на результаты: есть дети, стоящие на внутришкольном учете; высока доля семей, обучающихся из многодетных семей (3 и более детей); есть дети, стоящие на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних.

Предложения и рекомендации:

Администрации ОО (срок исполнения апрель-май, 2022)

1. В МБОУ «СОШ №9», МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №2», МБОУ «ООШ№5», обучающиеся которых продемонстрировали результаты, выше статистически ожидаемых в муниципалитете в разрезе различных показателей КДР8 ЕНГ рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности в представленных протоколах результатов КДР 8 ЕНГ.

2. В МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Лицей» обучающиеся показали результаты ниже статистически ожидаемых необходимо проанализировать выполнение обучающимися КДР 8, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и среднего уровней сложности с целью выявления несформированных планируемых результатов по естественнонаучной грамотности обучающихся 8-х классов.

3. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР8 ЕНГ обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

Заместителям директоров по УВР: (срок исполнения апрель-май, 2022)

1. Проанализировать результаты КДР 8 обучающихся образовательного учреждения.

2. Соотнести результаты КДР 8 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Физика», «Естествознание»

3. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

- объективно ли муниципальные данные отражают положение дел.

- в чем специфика ситуации в школе с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам умений;

- что можно сделать для улучшения результатов, для формирования единой естественнонаучной картины мира средствами разных предметов.

Руководителю городского методического объединения: (срок исполнения апрель-май, 2022)

1. Обсудить на методическом объединении результаты КДР8. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.
2. Выявить факторы, определившие результативность.
3. Составить план по устранению причин низких результатов.

Учителям – предметникам: (срок исполнения 2022-2023гг)

1. Продолжить работу по формированию естественнонаучной грамотности у обучающихся:
2. Усилить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном уровне.
3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.
4. Использовать для подготовки тренировочных работ интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.resn.edu.ru>.
5. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время используя сайт <http://centeroko.ru>
6. Пройти курсы повышения квалификации по формированию естественнонаучной грамотности

Условные обозначения:

Синим цветом выделены средние значения по региону

Оранжевым цветом – средние значения по муниципалитету

Желтым цветом – значения ниже среднего муниципального значения

Зеленым цветом – значения выше среднего муниципального значения.