Доклад начальника управления образования

администрации города Лесосибирска

О.Ю. Егоровой на педагогическом совете.

27.08. 2015 года.

**ВВЕДЕНИЕ**

**Слайд 1. Заставка.**

Уважаемый Зинур Мирзакремович! Уважаемые участники августовского педагогического совета! Разрешите мне поздравить всех присутствующих в зале и всех работников образования, родителей, учащихся с предстоящим **началом нового учебного года! Пожелать Вам плодотворной деятельности и творческих успехов!**

Предметом нашего сегодняшнего разговора станут приоритетные направления, которые легли в основу стратегического развития образования города Лесосибирска.

**Слайд 2**

Город Лесосибирск – это субъект Красноярского края, входит в состав малых городов. Этот фактор определяет социально-экономическое развитие города, в т.ч. и системы образования, главной целью которой остается- создание условий для получения доступного и качественного образования, соответствующего современным вызовам общества. Предназначение муниципальной системы образования в условиях достаточно отдаленной от культурного центра нашей территории заключается в понимании ответственности за общее культурное и интеллектуальное развитие учащихся, формирование необходимых компетентностей как конкурентно способной личности в любой жизненной ситуации. Образование в условиях провинциального города должно стать фундаментом нравственности, культуры, интеллектуального развития. Общее образование должно обеспечить активное участие в формировании позитивного образа гражданского общества, формирования компетентностей и культуры коллективного взаимодействия. Образование должно стать своеобразным "социальным лифтом", позволяющим личности преодолеть социальное неравенство посредством своих усилий в достижении качественных образовательных результатов. Образованность должна стать общественной ценностью, само образование должно стать личностно значимым для всех участников образовательного процесса.

**Слайд 3**

Как сказал Аристотель «Все, кто размышлял об искусстве управления человечеством, приходили к выводам, что судьба империй зависит от образования молодежи». И если мы хотим жить в процветающем городе, крае, стране- должны понять и принять образование как социально-значимый институт общества.

**Слайд 4**

Мы понимаем, что огромное влияние на образование в целом и, конечно же на формирование личности, оказывают социально-экономические условия общества. И поэтому, чтобы достичь результата, мы выстраиваем отношения со своими партнерами, властью и это станет одним из приоритетным механизмов взаимодействия по реализации стратегии образования.

**Слайд 5**

За последние два года консолидированный бюджет вырос \_\_на 10 593871руб. ( с 784 025 993 руб. в 2014 году до 794 619 864 руб. в 2015 году). Расходы в местном бюджете на систему образование по сравнению с 2014 годом выросли на 2,4 % ( 2014 году 49,6 %.2015 году 52%). Финансовая политика города уже дает крен в сторону образования, что позволяет говорить о его приоритетности. При этом, мы должны понимать, что и уровень ответственности перед обществом за результат возрастает. Есть предложение будет и спрос.

**Слайд 6**

Сегодня мы с вами должны:

* подвести итоги реализации муниципальной образовательной политики, намеченные в резолюции августовского Педагогического совета 2014 года;
* обсудить проблемы;
* определиться с желаемыми стратегическими направлениями муниципального образования, а главное, обсудить и договориться о формах взаимодействия.

**Слайд 7**

Главные вопросы доклада, на которых остановлюсь:

1. **Качество и доступность всех уровней общего образования. Введение федеральных государственных образовательных стандартов. Воспитание и дополнительное образование.**
2. **Усиление кадрового потенциала;**

В каждом части будут обозначены **проблемы, достижения, необходимые изменения, планируемые стратегические направления.**

**Слайд 8**

Общая характеристика.

На протяжении последних десяти лет инфраструктура городской сети образовательных учреждений незначительно изменилась и изменения коснулось только количественного показателя . Она остается достаточно разнообразной, что создает необходимые условия для оказания широкого спектра услуг и организации непрерывного образования детей школьного и дошкольного возраста. Это 11 муниципальных школ, в том числе лицей и муниципальная гимназия. Это краевые учреждения – Лесосибирский кадетский корпус, общеобразовательная коррекционная школа; 2 негосударственных учреждения – православная гимназия и школа-колледж знание, ЦДО, 19 ДОУ. Такая разносторонняя видовая сеть в полной мере позволяет удовлетворить потребности населения в доступности качественного и вариативного образования. Решая проблемы дошкольного образования в части увеличения мест, мы должны понимать, что это непременно приведет к изменению инфраструктуры среднего образования. У Нас сегодня уже есть потребность в дополнительных местах в школах в северной части города и центральной. Кроме этого надо отметить, что необходимо думать и решать вопросы не только разнообразия, но оптимальности и эффективности существующей сети- это требует другие ходы, другую инфраструктуру, отвещающую современным требованиям и вызовам. В этом направлении идет обсуждение.

**Слайд 9**

Оценивая итоги прошедшего учебного года, отмечу, что было много сделано для укрепления системы образования города Лесосибирска, а по ряду направлений мы получили значимые продвижения. Назову несколько:

* Победитель конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями- Вычегжанин А.М., учитель МБОУ «СОШ №1»;
* 2 победителя конкурса учитель года Красноярского края- Широких Т.А., учитель МБОУ «СОШ 1»,Богданов Е.В., учитель МБОУ «СОШ №2»;
* МБОУ «СОШ №6»- победитель конкурса на получение оборудования для детей с ОВЗ в рамках федеральной программы «Доступная среда»;
* МБОУ «Лицей»- вошел в 200 лучших школа России, выпускники, которых успешно поступают в престижные вузы страны.
* 2 место в ШСЛ – МБОУ «СОШ №2»;
* 3 призера во Всероссийской предметной олимпиады, краевой этап.

Учителя, подготовившие участников: Савельев В.В., МБОУ «СОШ 9», Мунин В.С., Стецук Лариса Александровна;

* 3 Призера КНПК. Учителя, подготовившие участников: Куданкина М.И.- учитель МБОУ «СОШ 1», Плюхина Л.Г.-учитель МБОУ «СОШ 2» , Искучекова О. В..- учитель МБОУ «СОШ 2»;
* Выход ДО за пределы муниципалитета: результативное участие во Всероссийском конкурсе «Таланты России» в разделах: методические разработки, педагогические работы воспитателей ДОУ № 43, 54;

результативное участие во Всероссийском конкурсе «Классик» (Центр образования инноваций) воспитателей ДОУ № 9,17;результативное участие в конкурсах портала «МааМ.ru» воспитателей ДОУ № 10,31,43, 54;

* Победы ЦДО:

**Слайд 10**

Дошкольное образование.

Уважаемые коллеги, для удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования на территории, мы продолжаем решать задачу по обеспечению его доступности. В 2015 году в муниципалитете стало функционировать 19 образовательных учреждений, реализующие общеобразовательные программы дошкольного образования. С 1 сентября их будут посещать 3310 дошкольника при норме 3096 ( разница 214 чел.) , по сравнению с 2014 годом это на 85 человек больше 107 детей на 100 мест (3225 в 2014 году при 3096 местах – 104 ребенка на 100 мест). Мы уже неоднократно говорили о том, что за последние три года наблюдается стойкая динамика увеличения мест в системе дошкольного образования Так за 5 лет было создано 1104 места.

**Слайд 11**

В этом учебном году ожидается введение в действие 3-х новых дошкольных учреждений, которые для города должны решить проблему охвата детей с 3 до 7 лет дошкольным образованием. Для муниципалитета серьезная ответственность: нормативное и материально-техническое обустройство, обеспечение квалифицированными кадрами и т.д.

Такой подход – уплотнение списочного состава воспитанников - дошкольные учреждения выбирают, понимая социальную значимость охвата дошкольников образованием и использования возможности сохранения кадров за счет оптимального распределения объема финансовых средств субвенций.

**слайд 12**

В связи с этим ежегодно увеличивается показатель «число воспитанников на 1 педагогического работника» (8,2 -2012 г., 8,7 -2013, 10,1 - 2014)..

По результатам функционирования дошкольных учреждений за данный учебный изменился подход и в вопросе посещаемости дошкольных учреждений: городской процент ежегодно растет (2012 – 63,8%, 2013 – 69,1%, 2014 – 71,8%). Увеличивается количество воспитателей с высшим педагогическим образованием (72,1% - 73% -74,2%), что на уровне края очень высокий показатель. Однако, есть другая сторона медали – из всех работников лишь около 50% имеют специальное дошкольное образование. В условиях профессиональных стандартов актуализируется профильное образование. Поэтому, одна из задач, стоящая перед руководителем учреждения - выстраивать перспективы в направлении соответствия квалификации педагогического коллектива.

**Слайд 13**

Процесс введения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования становится центральным вопросом качества дошкольного образования. В ходе введения ФГОС в городе проведена большая работа:

- планомерно приводится в соответствие нормативная база, в 9 учреждениях (47%) образовательные программы приведены в соответствие с ФГОС.

- городской муниципальной методической службой подготовлены и выставлены на сайт «МИМЦ» нормативные документы и ссылки на методические материалы по ФГОС; проведены: консультации для руководителей ДОУ, семинар и индивидуальные консультации для старших воспитателей;

- разработаны методические рекомендации по структурированию материалов ООП и т.д.;

- в 2014 г. прошли курсы повышения квалификации около 24 % педагогов детских садов города в количестве (76 человек) по теме: « Особенности реализации основой общеобразовательной программы дошкольного образования в ДОО с учётом ФГОС ДО», планируется проведение курсов в сентябре 2015 года, на которые заявились 99 человек. (31%).

- выявлены наиболее интересные практики в ДОУ:

* ДОУ № 10 «Кораблик» - с новыми подходами к организации предметно-пространственной развивающей среды;
* ДОУ № 43 «Журавушка» - с новыми формами работы по профессиональной поддержке педагогов дошкольного образования» ( сюжет о внутреннем профессиональном конкурсе среди молодых педагогов был показан по местному телевидению);
* ДОУ № 9 «Сказка» - как открытая социальная система и т.д.

При этом, проанализировав актуальное состояние системы дошкольного образования, отмечается:

1. Что большая часть учреждений не приступали к разработке видения предметно-пространственной среды в ДОУ;
2. что большинство воспитателей испытывают затруднения в понимании механизмов и способов достижения целевых ориентиров ФГОС. **Поэтому одним из стратегических направлений в ДОУ предлагаем оставить- формирование инициативы и самостоятельности в дошкольном возрасте,** включение 100% учреждений в проектную деятельность, связанную с данным направлением. Современное качественное дошкольное образование должно обеспечивать для любого ребенка дошкольного возраста тот уровень развития, который позволит ему быть успешным при обучении в начальной школе и на последующих уровнях образования, потенциал наших дошкольных учреждений с этой задачей, по нашему мнению, позволит справиться успешно.

**Слайд 14**

Начальное, основное, общее образование.

1 сентября нынешнего учебного года в образовательные учреждения города (по предварительным данным) придет 7700 школьников, это на 250 больше по сравнению с прошлым учебным годом. Позитивную динамику показывает набор первоклассников

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 1.09.2015 |
| 715 | 740 | 750 | 750*(прогноз),*  **801** *поступило* | 790 (*прогноз)* |

По-прежнему, количество учреждений по числу учебных мест достаточно для имеющегося в городе количества детей школьного возраста. Сверх нормы комплектуется школа № 5, так как количество проживающих детей в микрорайоне, закрепленном за школой, увеличивается, а учебные площади остаются прежними, а также школа №9, так как является востребованной среди населения других микрорайонов.

Постепенно вносятся изменения в режим работы школ, В прошлом учебном году 2 школы (№1 и гимназия) работали в режиме пятидневной рабочей недели, в предстоящем учебном году еще 4 школы готовятся к поэтапному переходу на пятидневку.

Стабилизировалось впервые за несколько лет число детей с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях города.

*(на слайд)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 |
| 205 чел | 220 чел | 241 чел | 245(прогноз) |

Эти дети нуждаются в специальных условиях, в специальных программах обучения . В 2014/2015 учебном году в образовании были сделаны шаги ,пока еще точечные, и в большей степени материальные в работе по созданию специальных образовательных условий для организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОУ СОШ №1-пандус, ОУ СОШ №6-гранд на 1 млн. руб. для приобретения оборудования), достигнута договоренность с коррекционной школой о совместной деятельности в данном направлении( так как у нас дети в большей степени с интеллектуальными отклонениями) и мы понимаем, что у нас будет действовать муниципальная базовая площадка, муниципалитет скоординировал ведомства по сопровождению детей инвалидов и образование занимает там не последнее место**.** Кроме того, с 1 сентября 2016 года вступают в силу федеральные государственные образовательные стандарты для детей с ограниченными возможностями здоровья. В настоящее время перед образованием города стоит серьезная задача – подготовить кадровые, материальные, технические ресурсы, которые необходимы для реализации образовательного процесса в соответствии с ФГОС ОВЗ. Как отметила министр образования края Светлана Ивановна Маковская: « что задача внедрения инклюзивного образования в школе не сводится к изменению материальной среды образовательной организации. Она является важной воспитательной задачей, поскольку мы должны обеспечить принятие учениками со стандартным развитием детей с ОВЗ».

**Наиболее общими показателями, характеризующими качество образования, является итоговая аттестация 4,9,11 классов.**

**Слайд 15**

У нас сегодня первые результаты получили 4 классы, которые обучались по ФГОС. Можно отметить, что в области предметных знаний учащиеся показали около 98 % освоения стандарта. В среднем, по итогам обучения в начальной школе, подтверждается повышенный и высокий уровень математической грамотности – практически у 60% учащихся, 54%- высокий уровень по русскому языку, читательской грамотности- 96 %. По многим показателям городские результаты выше краевых. Однако, есть факты необъективной проверки работ, которые свидетельствуют о завышенных оценках. И еще, один момент, который надо учитывать, при апробировании КИМ, проведенной на представительной выборке в марте 2015 года, учащиеся показывают результаты намного ниже.- это в большей степени говорит не о системной работе учителя с 1-4 класс, а о натаскивании учащихся накануне проведения ККР.

**Слайд 16**

Результаты итоговой аттестации 9 классов не такие радужные :

- Из 24-х девятых классов 3 полных класса-комплекта (78 чел. – 14 %) не подтвердили освоение государственного стандарта по математике, 21 выпускник (4 %) не сдали математику и после второй попытки. Стандарт -85 %, качество- 33 %

**Слайд 17.**

- результаты итоговой аттестации по русскому языку на уровне прошлого года, вместе с тем, высокой является доля не освоивших стандарт основного общего образования ( 14 %) при достаточно высоком качестве - 60,7%.

- средний балл: математика- 3,2 ( 2014 год – 2,9), русский язык – 3,8 ( 2014 год – 3,9)

**Слайд 18.**

Итоговая аттестация 11 классов в 2015 году показала улучшение результата в сравнении с прошлым годом по физике, обществознанию, ИКТ, истории, литературе.

Приятно отметить, что доля выпускников с высокими баллами (от 80 до 100) в Лесосибирске выше среднекраевого показателя по восьми из одиннадцати предметов (русский язык, физика, обществознание, биология, ИКТ, история, английский язык, литература). Но несмотря на наши усилия в процессе организации итоговой аттестации 11 классов, проведенной двухгодичной работы внутри ОУ, ГМО и т.д. по повышению качества образования в направлении естественно-математического цикла, экзамены высветили ряд проблем в нашем образовании.

Анализ результатов ЕГЭ в динамике за несколько лет показывает, что наблюдается колебание и снижение среднего тестового балла по математике, по-прежнему высока доля не преодолевших минимальный порог: 19%, в городе и крае; к сожалению, еще 10% выпускников сдали математику, набрав только пограничные 27 баллов. Около 17 % не сдали математику на базовом уровне.

**Слайд 19.**

Если выстроить динамику результатов по итогам аттестации 4,9,11 классов одной параллели, то мы увидим, что она отрицательная. Необходимо нам всем задуматься и простроить наши действия в изменении качества подготовки наших учащихся в части основных предметов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | математика | Русский язык |
| 4 | 98,7 | 97,7 |
| 9 | 85 | 93 |
| 11 | 83 | 99,8 |

**Слайд 20**

Надо отметить следующий факт, установленный на основании анализа итоговой аттестации, в среднем, только 66% одиннадцатиклассников, изучавших предметы на профильном или углубленном уровне, выбирают предмет в соответствии с профилем. И, как правило, именно у этих выпускников высокий тестовый балл по профильным предметам.

**Слайд 21**

Поэтому в прошлом году мы ставили задачу пересмотреть подходы в организации профильного, углубленного изучения, вернуться к процессу организации предпрофильного обучения, для более правильного выбора учащимися дальнейшего пути обучения. Можно констатировать, что на 55% увеличилось по сравнению с 2013 годом число классов и групп, реализующих изучение на профильном или углубленном уровне предметов только естественно-математического профиля. Казалось бы, условия для выбора профиля создаются, однако, к сожалению, только на 12% увеличилось число старшеклассников, занимающихся в профиле. Анализ деятельности учреждений за 2014-2015 учебный год выявил серьезное упущение в работе школ и в нашей работе с учащимися основной школы (5-9 классов) в организации особого подхода к изучению предметов ЕМЦ ( предметы естественно-математического цикла углубленно изучаются только в лицее (36%), что в разрезе города составляет 5.5%..

Вероятно, это является основной причиной низких результатов по итогам экзаменов по математике в 9-х классах, и явно отразилось на результатах экзаменов по математике на базовом уровне в 11-х классах в этом году.

**Поэтому стратегическим направлением было и остается повышение качества по предметам естественно-математического цикла.** Нам необходимо пересмотреть методики преподавания предметов, повышение квалификации. А для этого необходим глубокий анализ на уровне ОУ. Кроме этого, необходимо учитывать, что сегодня востребованы технические профессии и специалисты естественно-научного направления. А выбор физики составил **17,4 % (59 ч.), химии - 8,5 % ( 29 ч.), обществознание 62,7 % ( 212 ч.).**

Оставляя это направление приоритетным, стратегическим для города хочется отметить шаги которые предприняты:

- муниципалитет участвовал в краевом конкурсном отборе по открытию классов естественно-математической направленности. С 1.09.15 в Лицее будет открыт муниципальный инженерно-технологический 10 класс;

-ОУ разработаны проекты в этом направлении, которые будут осуществляться до 2020 года. Некоторые из них будут представлены во второй части педагогического совета.

**Слайд 22**

**Еще одно направление, которые является стратегическим- это развитие языковой компетентности.**

Задача формирования в школе языковой  компетенции (коммуникативность и способность к сотрудничеству) отмечена  в "Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года" Правительства Российской Федерации в качестве одного из факторов, приобретающих особую важность. Одной из ключевых характеристик личности современного выпускника школы становятся коммуникабельность, владение культурой слова, устной и письменной речью в различных общественных сферах применения языка. В условиях малого провинциального города проблема языковой компетенции приобретает особую значимость. На данный период в муниципальной системе образования накоплен определенный опыт в решении данной задачи. На протяжении ряд лет работает городская базовая площадка «Технология продуктивного чтения как средство формирования универсальных учебных действий на всех ступенях обучения». На базе общеобразовательной школы №2 развернута экспериментальная деятельность по организации смыслового чтения под руководством кафедры русского языка Лесосибирского филиала Сибирского Федерального университета. В этом же филиале работает «Школа русского языка» для учащихся 9-11 классов. Разработан и организован ориентированный на гуманитарные компетентности интеллектуальный турнир для учащихся 5-6 классов «Мы – будущее региона». Действует проект овладения английским языком – конкурс «Большая восьмерка» для учащихся 8-9 классов городских школ.

​Проект призван выявить наиболее эффективные практики и интегрировать их в массовый образовательный процесс.

Хочется сделать акцент еще на одном ресурсе- это учебный план, который сегодня приобретает весомость в плане выстраивания образовательной политики в ОУ ( а не догружать педагогов). Анализ показал, на наш взгляд надо переосмыслить подходы к использованию школьного компонента, обеспечивающего повышение качества образования в названных направлениях.

**Слайд 23**

Доля курсов школьного компонента, направленных на развитие языковой компетенции

В 1-4-х классах в среднем, составляет 43.7%

5-9 классах – 22.1%

10-11 – 23.3

Доля курсов школьного компонента, направленных на развитие математического мышления

1-4 классах – 54.2

5-9 классах – 19.8

10-11 классы – 23.6

**Слайд 24**

С 1 сентября 2015 года все образовательные организации переходят на обучение по ФГОС ООО.

В соответствии с муниципальным планом по подготовке к введению ФГОС ООО в муниципальной системе образования был сформирован муниципальный совет по подготовке к введению ФГОС ООО, рабочие группы учителей – предметников, вступающих в процесс реализации ФГОС ООО с 2015-2016 у.г.

- организовано обсуждение в различных форматах проекта образовательных программ в образовательных организациях города.

- В образовательных организациях были созданы и нормативно закреплены рабочие команды по разработке ООП ООО. **Разработанные ООП ООО согласованы и одобрены заседанием муниципального Совета по общему образованию (июнь, 2015).**

- Под руководством учителей пилотных школ (МБОУ «СОШ №2», Лицей) в течение года группы учителей – предметников занимались разработкой рабочих программ с учетом требований ФГОС, анализировали УМК, разрабатывали и демонстрировали модельные уроки в контексте ФГОС., пр. **Разработанные рабочие программы прошли экспертизу в рамках рабочих групп, рекомендованы к использованию.**

Приведены в соответствие Уставы ОО с внесенными изменениями в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования, связанными с внедрением ФГОС ООО; образовательные программы ООО;

В рамках муниципального научно- методическое сопровождения деятельности по обеспечению введения ФГОС ООО велась целенаправленная работа по повышению квалификации педагогических и управленческих кадров (более 97% на момент анализа прошли КПК по тематике ФГОС в объеме 108 часов); работа различных профессиональных объединений по проблематике ФГОС (городские базовые площадки, методические площадки, городские методические объединения) по работе над содержанием и технологиями организации образовательного процесса с учетом требований ФГОС.

Существенный вклад в понимание сущности ФГОС ООО внесен деятельностью пилотных школ (МБОУ «СОШ №2», Лицей). Ими в течение года осуществлялась консультационная работа по вопросам ФГОС, организованы методические дни (МБОУ «СОШ №2»), Дни открытых дверей (МБОУ «СОШ №2», Лицей). В ходе данных мероприятий были представлены разнообразные практики управленческой и педагогической деятельности по реализации ФГОС. Посетили Дни открытых дверей более 250 учителей и специалистов в области образования.

Проведена инвентаризация материально-технического обеспечения:

Система горячего и холодного водоснабжения – 100%; Оборудованность туалетов – 100%; Пожарная сигнализация – 99,5%; Оборудованность подъездных путей – 99%; Наличие столовой/Оборудованность (сотрудники, ремонт, оборудование, зал) – 100%; Спортивный зал/оборудованность по всем разделам УП (по всем характеристикам) – 100%; Выход в Интернет не менее 129кб/с / 2 мб/с – 55%; медицинские кабинеты – 90%.

Образовательные организации имеют современные библиотеки (обеспечена возможность работы на стационарных компьютерах, имеются средства сканирования и копирования бумажных материалов, медиатеки, выход в Интернет, библиотеки укомплектованы печатными и электронными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана ООП ООО); более 90% учебных кабинетов с автоматизированными рабочими местами учителя, оборудованы электронными досками, мультимедийными проекторами.

На период анализа соответствие условий требованиям ФГОС составляло более 80%. С учетом анализа состояния оборудования кабинетов составлены сметы и осуществляется доукомплектация кабинетов физики, биологии, истории.

Оборудование кабинетов химии, географии по всем параметрам составляет более 90%.

Образовательный процесс в целом обеспечен уже имеющимися УМК; недостающие УМК оформлены муниципальным заказом.

Анализируя ход введения ФГОС, мы видим, что для муниципальной системы , так же как и для краевой системы образования характерны **те же проблемы, что и для Федерации в целом.**

**Слайд 25**

1. Проблема связана ***с содержанием, технологиями и способами организации образовательного процесса*** в образовательных организациях, с проблемой освоения педагогами системно-деятельностного подхода.

**2.** Проблема связанная ***с построением внешней и внутренней системы оценки качества общего образования.***

**3.** Проблема связанная ***с разработкой и реализацией программ воспитания и социализации*.**

Коллеги! Это те проблемы, которые необходимо решать в новом учебном году.

**Воспитание и дополнительное образование**

**Слайд 26**

Направление, которое является неотъемлемой частью образования – воспитание. Воспитание рассматривается в качестве важнейшей социальной деятельности общества. «Если мы не восстановим базовые ценности, то никакие экономические меры не принесут результата» (В.В. Путин). На августовском краевом педагогическом совете все докладчики акцентировали внимание на усилении воспитательной компоненты в системе образования.

За 2014-2015 учебный год был реализован ряд крупномасштабных массовых проектов, приуроченных к значимым датам (Марафон «40 добрых дел», флеш-моб «Пусть всегда будет солнце», включение во всероссийскую акцию «Бессмертный полк»). Они состоялись, получили хороший общественный резонанс от населения города, продемонстрировали высокий уровень соорганизованности внутри нашей системы, отзывчивость и ответственность, профессионализм наших специалистов. Также, несколько скорректированный конкурс «Ученик года» - совместный проект управления образования и отдела по молодежной политике, образовательных учреждений, показал потенциал школьных лидеров, их готовность к позитивной социальной деятельности не только в масштабах учреждений, но и на городском уровне.

Пожалуй, ресурс городского сообщества активных старшеклассников мог бы заметно оживить воспитательную работу и усилить ее социальные эффекты. Все школы имеют органы ученического соуправления (Совет старшеклассников, Школьный парламент). Внутри учреждений накопился достаточный опыт сотрудничества детско-взрослых коллективов, например, Еркалова Александра, учащаяся Лицея – победитель заочного, участник очного (г. Москва) тура Всероссийского конкурса лидеров органов ученического самоуправления.

**Слайд 27**

Считаем, что в этом году на городском уровне будут организованы мероприятия по формированию муниципального объединения школьных активов.

Как положительный факт отмечаем наличие в образовательных учреждениях программ воспитания (идеологии), выполнение требований ФГОС в части формирования программы духовно-нравственного воспитания, наличие оформленных моделей организации внеурочной деятельности.

Однако, проанализировав состояние дополнительного образования в ОУ, по-прежнему приоритетными являются художественно-эстетические кружки и объединения, физкультурно-спортивные. Робототехнику организуют в школах № 4 (для малышей), 6 (моделирование), 9, лицей; краеведение: СОШ №1 (музейная деятельность № 1,2,8); эколого-биологическое направление: СОШ № 8, лицей (ландшафтный дизайн).

Неоднократно обсуждали варианты использования потенциала учреждений дополнительного образования для реализации художественно-эстетических программ. Однако, наиболее активны

по-прежнему в данном направлении: СОШ № 1 - в сотрудничестве с городской библиотекой, СОШ № 2 - с МБОУ ЦДО.

Наметилась стабильная положительная динамика учащихся, вовлеченных в социальные проекты, и как потенциальное направление для развития социального проектирования в очередной раз предлагаем использовать городской конкурс «Инициатива», организуемый по линии молодежной политики, а также грантовые краевые и федеральные (Социальное партнерство во имя развития и т.п.).

При всем вышесказанном, при усилении значения воспитательного компонента в школе, только 12 педагогов посетили курсы ПК в области воспитания (по 5 чел. из СОШ № 6 и 9, по 1 – СОШ № 1 и гимназии), что, конечно, снижает воспитательное воздействие на наших детей.

Большая задача – формирование концепции развития дополнительного образования за учебный год не завершилась. Работа проводилась пока внутри ЦДО: пересматриваются программы, согласуются с коллективом идеи модульных программ, закрепляются нормативные отношения с общеобразовательными школами.

Традиционную деятельность объединения центра осуществляли как всегда успешно: все направления имеют результаты на уровне края, России. Мы все поимённо знаем этих педагогов.

Большую организационную и концертную деятельность осуществляет данное учреждение, однако, понимая все сложности дня сегодняшнего, нельзя не работать на перспективу. Таким образом, этот учебный год – год продолжения работы над программами воспитания, связанные с преемственным введением ФГОС, год переосмысления накопленного опыта, расширения партнерства, год активного освоения эффективных воспитательных технологий, в т.ч. и работы школьных служб медиации как одной из приоритетных технологий на уровне края.

Ключевой стратегической идеей развития воспитания в городе является укрепление единого воспитательного пространства на основе межведомственного, сетевого взаимодействия. модернизации подходов, внедрения современных педагогических и психологических технологий, ресурсного обеспечения инициатив.

Подводя итог по данному направлению, использую некоторые выдержки из проведенного SWOT-анализа заместителей директоров по воспитательной работе с некоторыми корректировками:

**Слайд 28**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Положительное влияние** | **Отрицательное влияние** |
| **Внутренняя среда** | ***S****trengths (свойства проекта или коллектива, дающие преимущества перед другими в отрасли)* ***(Сильные стороны)***   * **Наличие традиций в коллективах**, * **Реализация стандарта (организация внеурочной деятельности) упорядочивает воспитательную работу и обеспечивает положительную динамику занятости (пока уч-ся начальной** школы), * Наличие в ОУ (по разному оформленных) мест для предъявления результатов творческой, научной, исследовательской деятельности учащихся; * **Динамика в освоении ИКТ, современных воспитательных технологий в воспитательной деятельности;** * **Динамика в социальном партнерстве** | ***W****eaknesses (свойства, ослабляющие проект)* ***Слабые стороны***   * **Недостаточная включенность (несовпадение ценностей) родителей в процесс воспитания;** * **Консервативность части педагогов;** * Дефицит специалистов – мужчин для реализации программ для мальчиков (военно-патриотической, технической направленностей); * За исключением 3 больших школ – дефицит средств для свободного и достаточного выбора программ дополнительного образования; * **Слабое представление большинства педагогов о современных воспитательных технологиях** |
| **Внешняя среда** | ***O****pportunities (внешние вероятные факторы, дающие дополнительные возможности по достижению цели)*  ***Возможности (предложения)***   * Достаточно развитая и вариативная образовательная среда города; * Наличие меценатов; * Наличие общественных организаций; координационных муниципальных советов; * Наличие мотивированных, потенциальных социальных партнерских организаций вне сферы образования | ***T****hreats (внешние вероятные факторы, которые могут осложнить достижение цели)* **Угрозы (риски)**   * Нескоординированность различных служб и организаций; * Негативное влияние средств массовой информации, интернет-пространства; * Социальная нестабильность; |

**Слайд 29.**

**Кадровый потенциал**

Одним из приоритетных направлений в деятельности муниципальной системы образования является работа с молодыми специалистами. С этой целью сформирована база данных молодых специалистов муниципальной системы образования, утвержден и реализуется план мероприятий с данной профессиональной категорией.

Уровень сохранности молодых специалистов – около 100%, что свидетельствует о положительной динамике (2013-2014 – 57%). Сегодня в ОУ пришли 11 молодых специалистов.

Как свидетельствуют данные, практически все молодые специалисты были включены в различные формы методической работы на школьном, муниципальном, региональном уровнях.

В рамках работы с молодыми специалистами был реализован проект «Союз молодых специалистов», охвативший боле 70 участников из числа молодых педагогов, воспитателей, представителей культуры, правопорядка, социальной сферы. Открытие проекта состоялось в сентябре 2014 года, где была сформулированаи утверждена основная проектная идея: развитие новых форм коммуникативной самоорганизации молодых специалистов города Лесосибирска для решения вопросов развития адаптивности молодежной среды в условиях малого города. В рамках данного проекта проведено ток – шоу «Молодой специалист: какой он?», мероприятие для учащихся 9-х классов «Галерея профессионального опыта: радуга профессий», направленное на профессиональное самоопределение учащихся. В мероприятии приняли участие школьники пилотных школ по подготовке к введению ФГОС СОО (ОУ №2, 9, Лицей). Завершением проекта стал «Профи – квест: Сибиряк». Из числа участников данного проекта в состав краевого молодежного правительства вошла Лисица Ксения Михайловна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ №9». Данный опыт профессиональной самоорганизации получил высокую оценку в формате зонального совещания руководителей муниципальных систем образования.

Помимо муниципальных площадок развития профессиональных компетенций молодых специалистов, использовался ресурс краевых площадок. В течение учебного года команда молодых специалистов принимала участие в работе Ассоциации молодых специалистов, приняв участие в Слете молодых педагогов Красноярского, молодежных профессиональных педагогических играх, в VI молодежном педагогическом Форуме.

В состав данной команды вошли:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО участника (полностью)** | **Место работы** | **должность** |
|  | Шарафутдинова Эльвира Наилевна | МБОУ «СОШ № 9» | Учитель нач.классов |
|  | Тимофеева Юлия Степановна | МБОУ «СОШ № 9» | Учитель нач.классов |
| 3. | Бердникова Наталья Николаевна | МБОУ «СОШ №8» | Учитель начальных классов |
| 4. | Кустова Марина Александровна | МБОУ «СОШ №6» | Учитель английского языка |
| 5. | Романова Вера Васильевна | МБОУ «ООШ №5» | Педагог-организатор |
| 6. | Аширова Лилия Олеговна | МБОУ «Лицей» | Учитель математики |

Кроме того, молодые педагоги – участники ассоциации и их руководители приняли участие во Всероссийском исследовании эффективных моделей адаптации, закрепления и профессионального развития молодых педагогов.

Все эффективные практики по работе с молодыми педагогами были обобщены и представлены в интерактивном режиме как «Образовательный салон молодых педагогов: опыт деятельности в первые три года».

В этом учебном году стала действовать «Школа кадрового резерва». В докладе министра образования края Светланы Ивановны Маковской город Лесосибирск был отмечен как территория, где ведется целенаправленная деятельность по укреплению учительского корпуса. Кроме этого, в этом учебном году будет осуществлена еще одна стратегическая задача- это открытие педагогического класса на базе ОУ «Гимназия» совестно с ЛПИ ф СФУ. Это еще один шаг к повышении престижа учительской профессии.

**Слайд 30**

Завершая доклад, хотелось бы отметить, что основными принципами реализации стратегических направлений в нашей деятельности должны стать:

* сотрудничество, кооперация внутри системы образования и с другими сферами для расширения образовательного пространства;
* преемственность всех уровней образования;
* приоритет системно -деятельностных технологий и практико-ориентированных форм в образовательном процессе и в методической работе;
* постоянное обновление и развитие;
* установка на индивидуализацию образовательного процесса;
* открытость системы образования муниципалитета.

Уважаемые коллеги! хочу обратить ваше внимание на ключевые задачи, на решении которых предлагает сосредоточиться Министерство образования РФ - это:

- «развитие современных механизмов и технологий общего образования»;

- «формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов».

Удерживая все наши стратегические направления, мы сегодня с вами должны понять, что будет являться **результатом**  образования в наших учреждениях, соотнести нашу педагогическую, управленческую деятельность с этим результатом. Перед нами будут стоять задачи и переноса пилотного режима школ города, края в массовую практику, модернизации предметов «история»,»русский язык», введение ФГОС ДОУ, ОВЗ- все это и обеспечит качество образования.

"Школа — это мастерская, где формируется мысль подрастающего поколения, надо крепко держать ее в руках, если не хочешь выпустить из рук будущее. " A. Барбюс

Слайд 31

Приложения.

1.

ККР – 4 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | СОШ №1 | СОШ №2 | СОШ №4 | ООШ №5 | СОШ №6 | СОШ №8 | СОШ №9 | Лиц | Гимн | СОШ №18 | ООШ №14 |
| Доля уч-ся 4-х классов, подтвердивших освоение стандарта | 100 | 100 | 94 | 95 | 100 | 94 | 99.9 | 95 | 100 | 95 | 100 |
| - подтвержден высокий уровень читательской грамотности | 35% | 41% | 94% | 100% | 26% | 13% | 79% | 46.2 | 95 | 40% | 0 |
| - подтвержден высокий уровень математической грамотности | 32% | 41% | 96% | 100% | 58% | 18% | 100% | 72.3% | 75% | 40% | 0 |

2.

математика 9 кл.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОУ | Кол-во уч-ся | Кол-во уч-ся сдавали | *«2»* | Станд (%) | Кач-во (%) |
| 1 | Гимназия | 46 | 46 | *-* | 98 | 28 |
| 2 | Лицей | 93 | 93 | *-* | 91 | 44 |
| 3 | СОШ №1 | 51 | 51 | *2(11,7%)* | 88 | 25 |
| 4 | СОШ №2 | 56 | 56 | *3 (30,3%)* | 70 | 14 |
| 5 | СОШ №4 | 42 | 42 | *-* | 93 | 40 |
| 6 | ООШ №5 | 48 | 48 | *3(12,5%)* | 83 | 52 |
| 7 | СОШ №6 | 40 | 40 | *2 (17,5%)* | 75 | 35 |
| 8 | СОШ №8 | 44 | 44 | *4 (29,5%)* | 70 | 11 |
| 9 | СОШ №9 | 93 | 93 | *-* | 97 | 44 |
| 10 | ООШ №14 | 4 | 4 | *-* | 75 | 0 |
| 11 | СОШ №18 | 28  (10 ОЗО) | 27 (10 ОЗО) | *7 (48%)* | 52 | 19 |
|  | **Итого** | **545** | **544** | ***78*** *(14,3%)* | **85** | **33** |

ОГЭ русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОУ | Кол-во уч-ся | Кол-во уч-ся сдавали | Ср. б. | «2» | Станд (%) | Кач-во (%) |
| 1 | Гимназия | 46 | 46 | 30 | 1 | 100 | 63 |
| 2 | Лицей | 93 | 93 | 32 | 8 | 100 | 68 |
| 3 | СОШ №1 | 50 | 50 | 29 | 6 | 92 | 64 |
| 4 | СОШ №2 | 56 | 56 | 28 | 17 | 95 | 52 |
| 5 | СОШ №4 | 42 | 42 | 33 | 3 | 100 | 88 |
| 6 | ООШ №5 | 48 | 48 | 25 | 6 | 85 | 56 |
| 7 | СОШ №6 | 40 | 40 | 23 | 7 | 88 | 45 |
| 8 | СОШ №8 | 44 | 44 | 23 | 13 | 91 | 39 |
| 9 | СОШ №9 | 93 | 93 | 31 | 3 | 98 | 73 |
| 10 | ООШ №14 | 4 | 4 | 27 | 1 | 100 | 75 |
| 11 | СОШ №18 | 28 (10 ОЗО) | 27 (10 ОЗО) | 21 | 13 | 74 | 15 |
|  | **Итого** | **545** | **544** | **27,45** | **78** | **93** | **60,7** |

3. ЕГЭ – 2015.

***Анализ результатов ЕГЭ в динамике за несколько лет***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы    годы | 2012 год | 2013 год | 2014 год | **2015 год**  **Средний балл** | | **Доля выпускников с высокими баллами (80 – 100)** | |
| город | край | город | край |
| Русский язык | 63.3 | 63.0 | 62.1 | 64.9 | 65.1 | **19.95** | 18.43 |
| Математика (профильный уровень) | 44.5 | 45.1 | 44.1 | 41.6 | 41.2 | 0.39 | 1.07 |
| Физика | 46.7 | 56.0 | 43.8 | **49.4** | 49.4 | **4.69** | 3.02 |
| Химия | 56.1 | 56.1 | 55.6 | 57.8 | 58.0 | 6.25 | 8.66 |
| Обществознание | 52.9 | 58.8 | 51.6 | **58.3** | 55.2 | **5.85** | 4.05 |
| Биология | 54.5 | 54.0 | 53.8 | 49.2 | 51.2 | **6.78** | 4.06 |
| ИКТ | 59.3 | 62.5 | 56.7 | **53.5** | 50.6 | **8.33** | 6.13 |
| История | 54.8 | 54.0 | 52.5 | **49.5** | 48.0 | **7.32** | 4.18 |
| География | 55.3 | 57.8 | 58.8 | 49.6 | 54.8 | 0.00 | 6.57 |
| Иностранный яз. | 47.6 | 68.6 | 57.9 | 55.3 | 59.6 | **30.00** | 15.42 |
| Литература | 49.8 | 52.9 | 51.5 | **61.1** | 57.6 | **11.11** | 7.12 |

(таблица-слайд)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество классов, групп, реализующих изучение на профильном или углубленном уровне (2014-2015 уч.год) | СОШ №2 | СОШ №6 | СОШ №9 | Лицей |
| - математики |  | 1 | 2 | 13 |
| - информатики |  |  | 1 | 0 |
| - химии |  |  | 2 | 2 |
| - биологии | 1 | 1 | 2 | 2 |
| -физики |  |  | 0 | 11 |
| Итого | 1 | 2 | 7 | 28 |
| Количество обучающихся 10-11 классов, изучающих на профильном и углубленном уровне предметы / доля от числа старшей школы. | СОШ №2 | СОШ №6 | СОШ №9 | Лицей |
| -математика |  | 13 (13%) | 46 (35%) | 104 (63%) |
| -физика |  |  |  | 84  (51%) |
| -биология | 13 (13%) | 11 (11%) | 23 (17%) | 36 (22%) |
| -химия |  |  | 19 (14%) | 36 (22%) |
| доля от числа учащихся старшей школы | 13% | 22% | 67% | 61.5% |

Доля выпускников, выбравших предметы в соответствии с профилем

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СОШ №2 | СОШ №6 | СОШ №9 | Лицей | Гимназия |
| Доля выпускников, выбравших предметы в соответствии с профилем | 65% | 92% | 99% | 75% | 64% |
| Доля выпускников, получивших на профильных предметах 75 б и более  - математика  - обществознание  - химия  - биология  - информатика  - физика | 18% | 8%  7%  7% | 11%  19%  50%  11%  7% | 30%  100%  33%  20%  16% | 25% |
|  |  |  |  |  |  |

4.

Сохранность кадров (молодых педагогов) за 2014-2015 у.г.:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Начало года | Конец года |
| 1 | 7 | 8 |
| 2 | 1 | 1 |
| 4 | 4 | 4 |
| 5 | 1 | 0 |
| 6 | 5 | 5 |
| 8 | 2 | 2 |
| 9 | 12 | 14 |
| 14 |  |  |
| 18 | 0 | 0 |
| Гимназия | 3 | 3 |
| Лицей |  |  |
|  | 35 | 37 |