

**Аналитическая справка**  
**о результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности обучающихся 6-х классов города Лесосибирска за 2022 -2023 учебный год (по материалам ЦОКО)**

17.11.2022 года обучающиеся 6-х классов муниципалитета участвовали в краевой диагностической работе по читательской грамотности. Текст диагностической работы был предоставлен КГКСУ «Центр оценки качества образования». В диагностической работе по читательской грамотности для 6-х классов приняли участие 812 обучающихся из 9-ти образовательных организаций. Основные результаты по муниципалитету приведены в сопоставлении с данными по региону.

Цель проведения: определение уровня читательской грамотности обучающихся 6-х классов.

Основные показатели результативности:

1. Успешность выполнения всей работы ( балл по 100-балльной шкале).
2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.

В КДР6 оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1-я группа – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа – *осмысление и оценка, использование информации из текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

**Уровни читательской грамотности (уровни достижений).**

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня: **недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.**

*Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность*. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

*Пониженный (пороговый) уровень* говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

*Базовый уровень* показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, *верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию*. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

*Повышенный уровень* говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов*, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

Основные результаты по образовательным организациям, муниципальному образованию представлены в сопоставлении с данными по Красноярскому краю в таблицах 1, 4.

Таблица 1

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работы (балл по 100-балльной шкале)		59,38	56,69
Задания по группам умений (% максимального балла)	Общее понимание и ориентация в тексте	62,39	50,12
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	48,97	40,43
	Осмысление и оценка, использование информации	38,18	31,04
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	53,32	44,63
	Математика	50,10	38,21
	История	47,99	38,30
	Русский язык	42,51	37,14
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		97,10	88,46
Достигли повышенного уровня		8,97	9,95

Для описания достижений обучающихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице 2:

Таблица 2

№	Уровень читательской грамотности	Количественные критерии
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	менее 40 баллов
2	Пониженный (пороговый)	40-60 баллов
3	Базовый	61-75 баллов
4	Повышенный	76 и более баллов

В диаграмме 1 и таблице 3 представлены уровни читательской грамотности по муниципальному образованию и по краю в целом.

Диаграмма 1

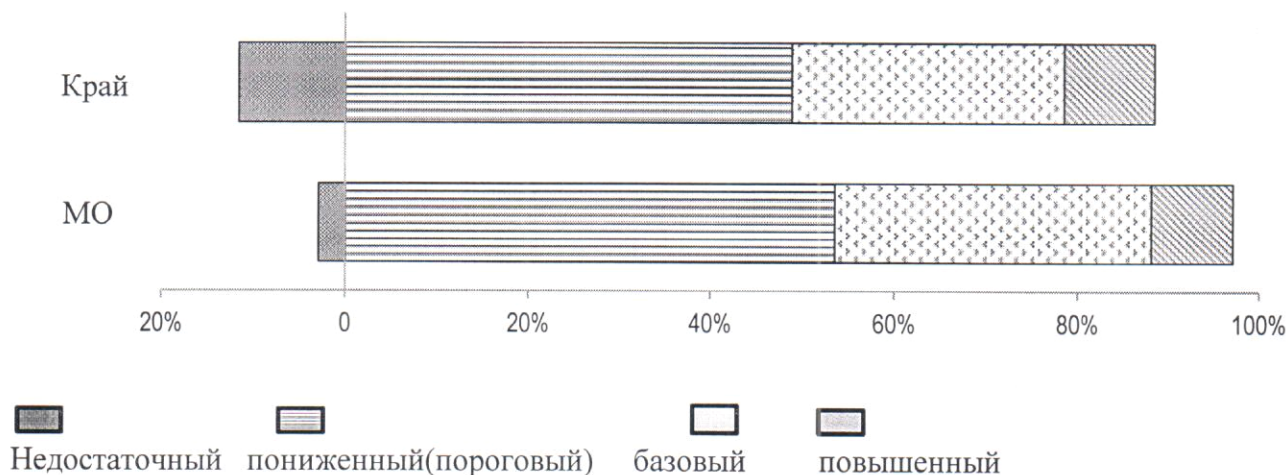
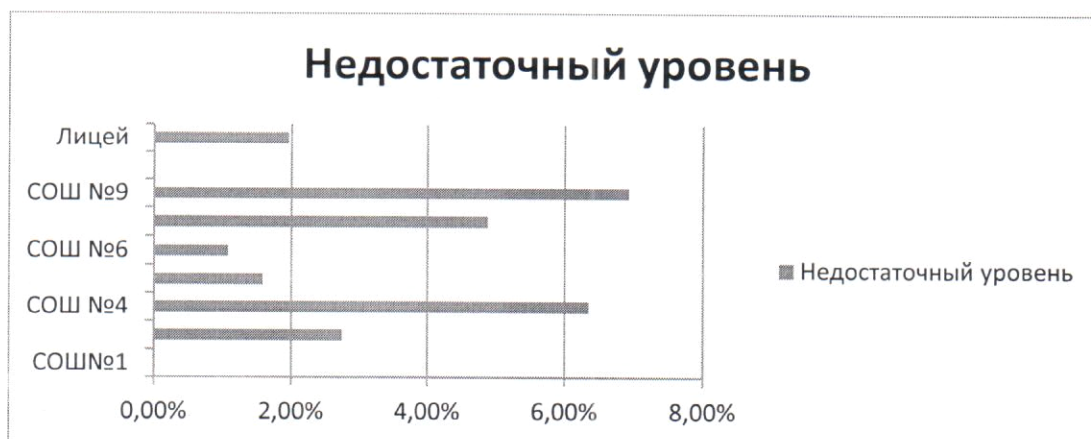


Таблица 3

00	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых
----	--

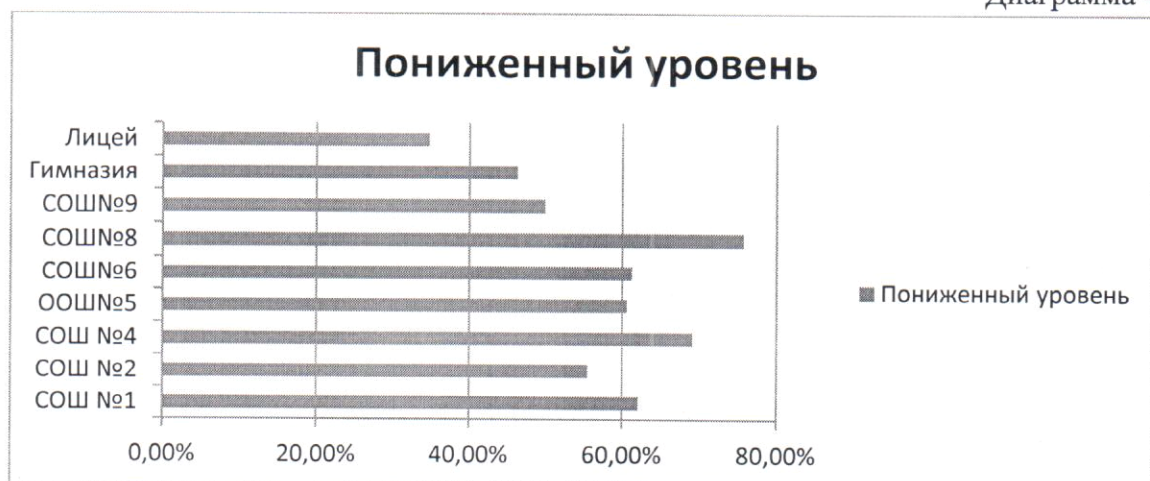
В целом по краю лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья группа (применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста). Наиболее трудными в 2022-23 учебном году оказались задания на материале русского языка самыми легкими – задания на материале естествознания (биологии).

Диаграмма 3



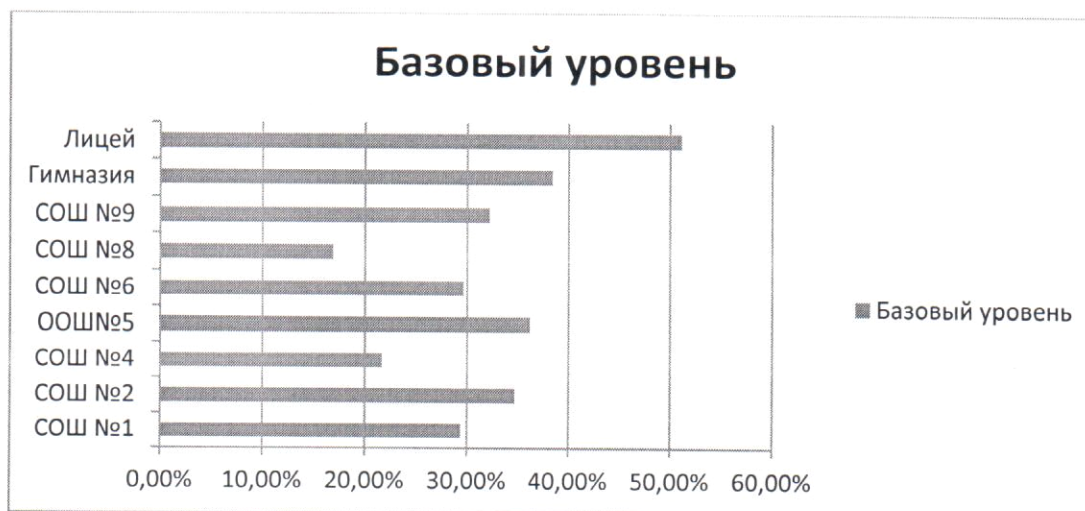
На диаграмме видно, что на территории МО г. Лесосибирск в 4 школах МБОУ «Гимназия», МБОУ «Лицей», МБОУ «ООШ №5», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №2», количество обучающихся, написавших КДР 6 в 2022 году, и которые показали недостаточный уровень достижений, значительно ниже, чем в муниципалитете и крае. По городу данный показатель составляет 2,35%. Максимальное количество обучающихся, показавших недостаточный уровень достижений и превысивших муниципальный показатель, обучается в МБОУ «СОШ №4, МБОУ «СОШ №8», МБОУ «СОШ №9».

Диаграмма 4



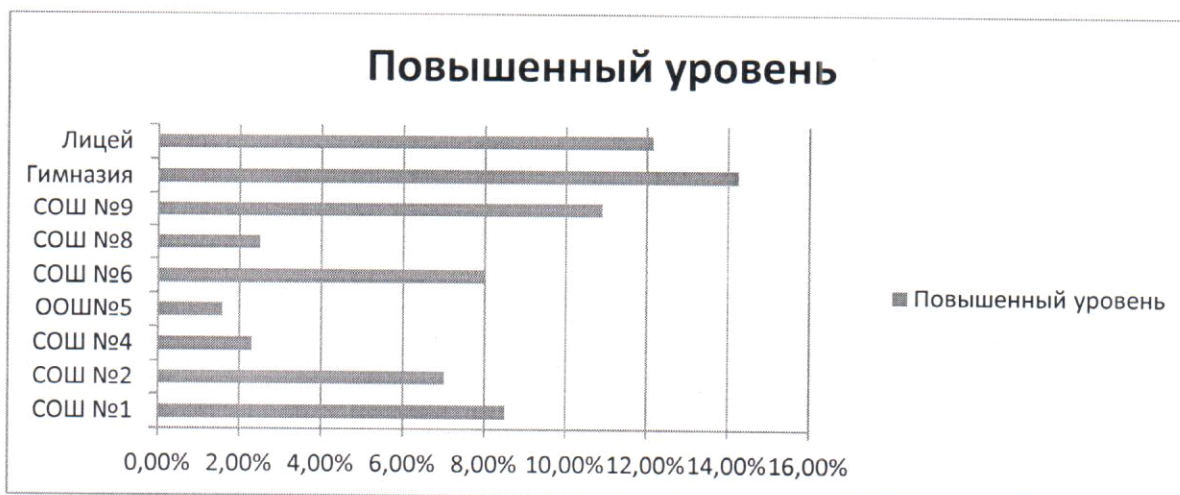
Пониженный уровень достижений ниже муниципального показателя (55,59%) показали обучающиеся МБОУ «Лицей», МБОУ «Гимназия», МБОУ «СОШ №9». Всего по Красноярскому краю 48,87% обучающихся продемонстрировали пониженный уровень. В МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «ООШ №5», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8» обучающиеся продемонстрировали пониженный уровень достижений выше муниципального и краевого показателя.

Диаграмма 5



Базовый уровень достижений обучающихся по Красноярскому краю составляет 29,64 %. По муниципалитету данный показатель составляет 31,57 %, что на 1,93% больше, чем в крае. Обучающиеся МБОУ «Лицей», МБОУ «Гимназия», МБОУ «СОШ №2», МБОУ «ООШ №5», МБОУ «СОШ №9» показали базовый уровень выше, чем в муниципалитете и регионе. Не достигли муниципального показателя МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8».

Диаграмма 6



Повышенный уровень в крае достигли 9,95% обучающихся, по муниципалитету данный показатель составил 7,47%. В МБОУ «Лицей», МБОУ «Гимназия», МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №9» количество обучающихся, набравших повышенный уровень, превышает средний муниципальный и региональный показатель.

Таблица 5

## Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности, 6 класс

ОУ	Успешность выполнения работы (вся работа по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по группам умений (% от максимального балла)			Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)				Преодолила границу ниже среднего уровня
		Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Осмысление и оценка содержания и формы текста	математ	естеств	история	рус.яз	
«СОШ№1»	53,91	62,32%	48,23%	44,25%	50,17%	53,29%	48,40%	43,56%	100%
«СОШ №2»	59,08	65,78%	49,89%	36,99%	56,34%	55,17%	40,89%	44,70%	97,25%
«СОШ №4»	53,30	47,01%	42,07%	33,39%	42,93%	40,54%	49,05%	28,93%	93,65%
«ООШ№5»	56,37	56,53%	46,43%	30,15%	54,87%	42,99%	44,90%	30,89%	98,41%
«СОШ№ 6»	59,14	59,57%	50,03%	35,64%	47,08%	53,27%	46,50%	43,17%	98,91%
«СОШ№8»	53,76	57,69%	39,00%	28,44%	41,13%	48,45%	34,63%	34,88%	95,12%
«СОШ №9»	58,07	63,17%	44,23%	39,34%	42,74%	55,16%	46,46%	43,26%	93,06%
«Гимназия»	62,73	70,07%	50,88%	43,11%	51,66%	64,82%	46,28%	47,91%	98,96%
«Лицей»	63,80	67,36%	59,20%	39,98%	58,25%	54,12%	60,69%	46,11%	98,03%
<b>Город</b>	<b>59,38</b>	<b>62,39%</b>	<b>48,97%</b>	<b>38,18%</b>	<b>53,32%</b>	<b>50,10%</b>	<b>47,99%</b>	<b>42,51%</b>	<b>97,10%</b>
Регион	56,69	50,12%	40,43%	31,04%	38,21%	44,63%	38,30%	37,14%	88,46%

Из анализа таблицы можно сделать вывод о том, что МБОУ «Гимназия», МБОУ «Лицей», показатель: успешность выполнения работы (вся работа по 100-балльной шкале) выше, чем в муниципалитете (59,38%).

## Выводы:

1. Анализируя вышепредставленные таблицы можно сделать вывод о том, что результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6-х классах муниципалитета выше среднего значения выполнения работы по региону (город 97,10%- край 88,46%)

2. В целом по муниципалитету лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья. Наиболее трудными в 2022-23 учебном году оказались задания на материале истории и русского языка, самыми легкими – задания на материале естествознания и математики.

3. Значимое влияние на результаты КДР6 (средний процент выполнения тестового балла) оказали следующие социальные условия, факторы:

- положительное влияние на результаты: высока доля детей, где оба или один из родителей имеют высшее образование; высока доля детей, где родители работают; высока доля детей, чьи семьи не в СОП; высока доля детей, где дети проживают в благоустроенном жилье.

- отрицательное влияние на результаты: есть дети, стоящие на внутришкольном учете; высока доля семей, где доход ниже прожиточного минимума;

## Адресные рекомендации:

## МБУ «МИМЦ»

1. Продолжить работу по перепроверке работ обучающихся КДР6 ЧГ в 2023-2024г.

2. Для учителей организовать проведение обучающего семинара с целью использования педагогами результатов КДР6ЧГ при подготовке и проведении уроков.
3. Оказать методическую помощь ОО в анализе результатов качества обучения, поиске эффективных мер повышения качества обучения.
4. Включить в работу ГМО вопросы повышения качества образования.
5. Оказать целенаправленную методическую помощь школьным методическим объединениям, в которых низкие показатели качества обучения.
6. Представить на методических совещаниях опыт учителей города, обучающиеся которых показывают стабильно высокие результаты качества обучения.

#### **Администрации ОО**

1. Ознакомить с результатами мониторинга качества обучения педагогических работников ОУ.
2. В МБОУ «Гимназия», МБОУ «Лицей», обучающиеся которых продемонстрировали результаты выше статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности в представленных протоколах результатов КДР 6.
3. В МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №8», обучающиеся которых продемонстрировали результаты, ниже статически ожидаемых в муниципалитете в разрезе различных показателей КДР6 необходимо проанализировать выполнение обучающимися КДР6ЧГ, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и среднего уровней сложности с целью выявления несформированных планируемых результатов по читательской грамотности обучающихся 6-х классов.
3. МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №2», МБОУ «ООШ №5», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №9» проанализировать результаты КДР6ЧГ.
4. Провести анализ причин повышения/снижения показателей качества обучения.
5. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР6ЧГ обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.
6. Выработать систему адресных рекомендаций по результатам анализа.
7. Запланировать меры и мероприятия по повышению качества образования.

#### **Заместителям директоров по УВР:**

1. Проанализировать результаты КДР 6 обучающихся образовательного учреждения.
2. Соотнести результаты КДР 6 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «Общественные науки».
3. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:
  - в чем специфика ситуации в образовательном учреждении с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням читательской грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные;
  - что можно сделать для улучшения результатов, для формирования читательской грамотности;
  - проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статически ожидаемых, ниже статически ожидаемых, соответствующие статически ожидаемым);
  - объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);
  - что можно сделать для улучшения результатов, прежде всего по первой компетентностной области.
4. Запланировать методическую работу с учителями с учетом выявленных проблемных зон.
5. Разработать индивидуальные планы работы с неуспевающими.

**Руководителям ГМО:**

1. Спланировать деятельность ШМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР 6.

2. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 6-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год. Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) и Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/>) по оценке функциональной грамотности в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

**Учителям-предметникам:**

1. Учесть выявленные пробелы и дефициты обучающихся 6-х классов при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

2. Включать в работу на уроках «Русский язык», «История», «Биология», «География», «Математика», задания, направленные на формирование читательской грамотности.

3. Использовать для подготовки тренировочных работ интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.resn.edu.ru>.

4. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время используя сайт <http://centeroko.ru>

5. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.

Главный специалист  
отдела образования



Л.А. Сенюта