

**Аналитическая справка о
результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности
обучающихся 4-х классов города Лесосибирска
за 2022 -2023 учебный год (по материалам ЦОКО)**

02.03.2023 года обучающиеся 4-х классов муниципалитета участвовали в краевой диагностической работе по читательской грамотности. Текст диагностической работы был предоставлен КГКСУ «Центр оценки качества образования». В диагностической работе по читательской грамотности для 4-х классов приняли участие 748 обучающихся из 9-ти образовательных организаций.

Цель проведения: определение уровня читательской грамотности обучающихся 4-х классов.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение работы по читательской грамотности (по 100-балльной шкале).

Общий балл за работу по 100-балльной шкале зависит не только от количества первичных баллов, которые набрал ученик, но и от трудности выполненных им заданий и общей трудности того варианта, который он выполнял.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации.

Ниже представлено описание этих групп.

Группа 1 включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи).

Группа 2 включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов.

Группа 3 включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

3. Уровни достижений.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный (для дальнейшего обучения), пониженный, базовый и повышенный.**

Недостаточный уровень свидетельствует о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность.

Таблица 4

Распределение участников КДР по уровням достижений

ОО	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	недостаточный	пониженный (пороговый)	базовый	повышенный
«СОШ №1»	14,50%	22,06%	47,41%	16,03%
«СОШ №2»	0,0%	1,72%	75,12%	23,15%
«СОШ №4»	1,39%	5,56%	65,34%	27,72%
«ООШ №5»	1,19%	4,27%	48,58%	45,96%
«СОШ №6»	7,41%	21,88%	45,81%	24,90%
«СОШ №8»	10,53%	24,72%	60,34%	4,42%
«СОШ №9»	2,63%	12,60%	51,74%	33,03%
«Гимназия»	0,0%	0,0%	29,98%	70,02%
«Лицей»	0,0%	5,17%	47,48%	47,35%
Город	3,07%	9,63%	52,54%	34,76%
Край	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%

Анализируя данные в таблице можно сделать вывод о том, что на территории МО г. Лесосибирск в 3 школах МБОУ «СОШ №2», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Лицей» количество обучающихся, написавших КДР4 в 2022/2023 году, показавших недостаточный уровень достижений, отсутствуют. Максимальное количество обучающихся, показавших недостаточный уровень достижений и превысивших муниципальный показатель, обучается в МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8».

В МБОУ «Гимназия» отсутствуют обучающиеся, которые выполнили КДР4 ЧГ на пониженном уровне. Ниже, чем средний по муниципалитету, показали обучающиеся МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «ООШ №5», МБОУ «Лицей». Максимальное количество обучающихся, показавших пониженный (пороговый) уровень достижений и превысивших муниципальный показатель обучается в МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «СОШ №9».

Обучающиеся МБОУ «СОШ №9», МБОУ «Гимназия» показали результат выполнения заданий базового уровня, ниже среднего значения по муниципалитету (52,54%). Максимальное количество обучающихся, превысивших муниципальный показатель базового уровня обучается в МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «СОШ №9».

Максимальное количество обучающихся, превысивших муниципальный показатель повышенного уровня обучается в МБОУ «ООШ №5», МБОУ «Гимназия».

Таблица 5

Пониженный уровень означает, что ученик показывает начальный (пороговый) уровень читательской грамотности, предполагающий понимание самой общей информации, успешный поиск ответов на отдельные вопросы, иногда не самые простые.

Базовый уровень говорит о готовности ученика работать со стандартным учебным текстом.

Повышенный уровень подтверждает способность ученика учиться на основе текстов, самостоятельно понимать незнакомые идеи.

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней на основе баллов по 100-балльной шкале приведено в таблице:

Таблица 1

№ п/п	Уровень	Количественные критерии
1	Недостаточный	От 0 до 32 баллов
2	Пониженный (пороговый)	От 33 до 44 баллов
3	Базовый	От 45 до 65 баллов
4	Повышенный	От 66 до 100 баллов

Перечисленные выше показатели представлены на листе «Результаты учащихся».

На листе «Результаты класса» представлены показатели, характеризующие результаты класса в целом:

- 1) **успешность выполнения работы** в среднем по классу (по 100-балльной шкале);
- 2) **успешность выполнения заданий** по группам умений (в % от максимального балла за задания данной группы);
- 3) процент обучающихся, преодолевших границу пониженного (порогового) уровня (включая обучающихся, достигших пониженного, базового, повышенного уровня).

Основные результаты по образовательным организациям, муниципальному образованию представлены в сопоставлении с данными по Красноярскому краю в таблицах 2,

4.

Таблица 2

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		60	56
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	71,93%	69,51%
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	59,83%	55,50%
	Использование информации из текста для различных целей	51,91%	40,31%
Уровни достижений (% учащихся)			
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		96,93%	93,33%

Для описания достижений обучающихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице

1.

В диаграмме 1 и таблице 3 представлены уровни читательской грамотности по муниципальному образованию и по краю в целом.

Диаграмма 1

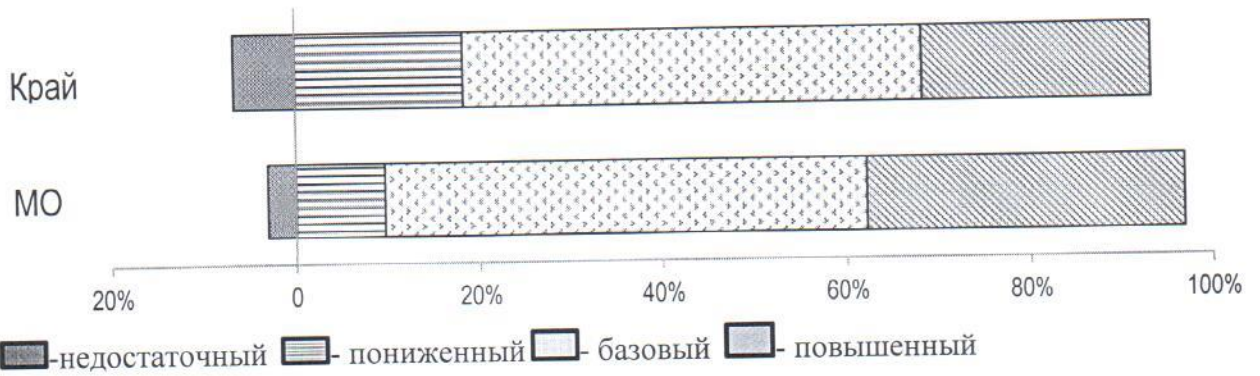
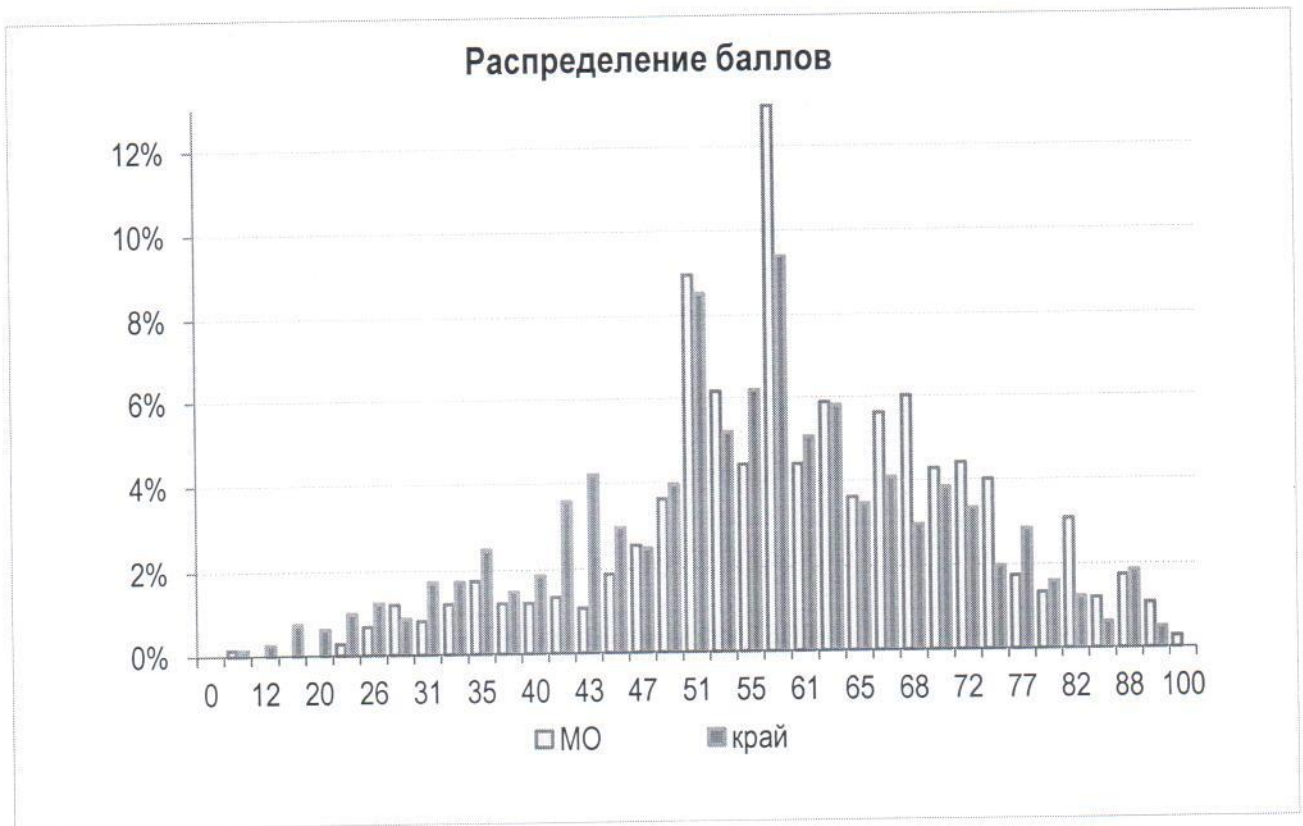


Таблица 3

ОО	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	недостаточный	пониженный (пороговый)	базовый	повышенный
Муниципальное образование	3,07%	9,63%	52,54%	34,76%
Красноярский край	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%

Распределение баллов наглядно представлено в таблице 4 и на диаграмме 2

Диаграмма 2



Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности, 4 класс

ОО	Успешность выполнения всей работы (вся работа по 100-б шкале)	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)
		Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (%обучающихся)
СОШ №1	50	58,92%	49,27%	38,38%	85,50%
СОШ №2	60	72,21%	60,68%	51,88%	100%
СОШ №4	60	72,48%	59,17%	55,94%	98,61%
ООШ №5	64	72,19%	64,06%	65,22%	98,81%
СОШ №6	53	66,59%	50,62%	42,18%	92,59%
СОШ №8	49	67,29%	46,05%	26,39%	89,47%
СОШ №9	58	73,37%	58,22%	45,99%	97,37%
Гимназия	72	86,86%	74,91%	61,74%	100%
Лицей	63	70,91%	64,37%	61,53%	100%
Город	60	71,93%	59,83%	51,91%	96,93%
Край	56	69,51%	55,50%	40,31%	93,33%

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод о том, что

1. в МБОУ «ООШ№5», МБОУ «Гимназия», МБОУ «Лицей» показатель: успешность выполнения работы (вся работа по 100-балльной шкале) выше, чем в муниципалитете (60 б).

2. в МБОУ «СОШ №2», МБОУ «Гимназии», МБОУ «Лицей» обучающиеся показали высокий уровень по успешности выполнения заданий по группам умений и соответственно высокий уровень сформированности читательской грамотности.

Таблица 6

Результаты КДР4 ЧГ с учетом индекса образовательных условий (ИОУ)

ОО	Количество обучающихся	Средний балл	Индекс образовательных условий (ИОУ)	Отклонение среднего балла от статистически ожидаемого
СОШ №1	84	50,73696	0,622120221	-11,9113
СОШ №2	99	62,53006	0,621942586	-0,10456
СОШ №4	71	61,50235	0,593937301	1,021068
ООШ №5	86	66,00221	0,593296722	5,570189
СОШ №6	61	53,23966	0,6061769	-8,18273
СОШ №8	47	48,22695	0,597122937	-12,4993

СОШ №9	121	59,93703	0,625526438	-2,97315
Гимназия	73	75,66862	0,648135935	11,01998
Лицей	106	65,94789	0,644541175	1,575649
Город		60,4213	0,6169	

Анализируя данные представленные в таблице можно сделать вывод о том, что:

1. в МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «СОШ №9» получены результаты ниже статистически ожидаемых.
2. в МБОУ «ООШ №5», МБОУ «Гимназия» получены результаты выше статистически ожидаемых.

Выводы:

1. Анализируя вышепредставленные таблицы можно сделать вывод о том, что результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4-х классах муниципалитета выше среднего значения выполнения работы по региону.
2. Обучающимися 4-х классов успешнее всего освоена 1-я группа умений (общее понимание, ориентация в тексте). По 2-й группе (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) и 3-й группы (использование информации из текста для различных целей) результаты ниже, разброс их заметно больше. По 3-й группе он максимальный, что говорит о том, что ситуация в школах очень разнится. Применять полученные из текста знания в новых ситуациях большинству четвероклассников очень трудно.
3. Значимое влияние на результаты КДР4 (средний процент выполнения тестового балла) оказали следующие социальные условия, факторы:
 - положительное влияние на результаты: доля обучающихся, у которых один из родителей имеет высшее образование; доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование;
 - отрицательное влияние на результаты: доля обучающихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем); доля обучающихся из семей, где хотя бы один из родителей является безработным. Наиболее сильно снижает вероятность получения высоких результатов такой фактор, как доля обучающихся, находящихся в социально опасном положении.

Адресные рекомендации

МБУ «МИМЦ»

1. Продолжить работу по перепроверке работ обучающихся КДР4 ЧГ в 2023-2024г.
2. Для учителей организовать проведение обучающих семинаров с целью использования педагогами результатов КДР4ЧГ при подготовке и проведении уроков.
3. Оказать методическую помощь ОО в анализе результатов качества обучения, поиске эффективных мер повышения качества обучения.
4. Включить в работу ГМО вопросы повышения качества образования.
5. Оказать целенаправленную методическую помощь школьным методическим объединениям, в которых низкие показатели качества обучения.
6. Представить на методических совещаниях опыт учителей города, обучающиеся которых показывают стабильно высокие результаты качества обучения.

Администрации ОО (срок исполнения-май-июнь, 2023г)

1. В МБОУ «ООШ №5», МБОУ «Гимназия» обучающиеся которых продемонстрировали результаты выше статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности в представленных протоколах результатов КДР 4 ЧГ. Если полученные результаты достоверны, то необходимо обобщить и распространить опыт лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий

2. В МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №8», МБОУ «СОШ №9», обучающиеся которых продемонстрировали ниже статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности в представленных протоколах результатов КДР 4 ЧГ. Если полученные результаты достоверны, то необходимо обобщить и распространить опыт лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий

3. В МБОУ «СОШ №2», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «Лицей», обучающиеся которых показали результат на уровне статически ожидаемого рекомендуется провести анализ результатов КДР4 ЧГ. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий.

Заместителям директоров по УВР (срок исполнения- май-июнь, 2023г)

1. Проанализировать результаты КДР 4 обучающихся образовательного учреждения.
2. Соотнести результаты КДР4 ЧГ и результаты текущей успеваемости обучающихся.

Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);
- 2) что можно сделать для улучшения результатов по 2-й и 3-й группам умений.
3. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР4 ЧГ обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

Руководителям ГМО (срок исполнения-май-июнь 2023г)

1. Спланировать деятельность ШМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР 4 ЧГ.
2. Выявить факторы, определившие результативность выполнения работы.
3. Составить план по устранению причин низких результатов
4. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 4-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год. Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) и Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>) по оценке функциональной грамотности в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

Учителям-предметникам: (срок исполнения 2023-2024гг)

1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности у обучающихся:
2. Усилить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном

уровне.

3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.
4. Использовать для подготовки тренировочных работ интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.reshe.edu.ru>.
5. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время используя сайт <http://centeroko.ru>
6. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.

Главный специалист
отдела образования



Л.А. Сеньота

Условные обозначения:

Синим цветом выделены средние значения по региону
Оранжевым цветом – средние значения по муниципалитету